

କେଣ୍ଟିଜ୍ ଦେଖିଯନ୍ତ ଉତ୍ତର ଦେଖିବାର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା କିମ୍ବା ?

هل المسيح (عليه السلام) ابن الله؟



تأليف الشيخ :
زين العابدين
ترجمة :
جيم سليم

سنہالی

පේනුස්

දෙවියන් වහන්සේගේ

ප්‍රත්‍යාද?

Forum for Religious and Cultural Studies
D.S. Senanayake Mawatha,
Colombo 08,
Sri Lanka.

හැඳින්වීම

ත්‍රිස්ථාස්වහන්සේ දෙවියන්වහන්සේ ලෙස මැදුහත්කම් කරන්නාවූ අපගේ හටුල් සහෝදර සහෝදරියන් වෙනුවෙන් ඉතාම යහපත් මාගිය තුමක්ද? යන්හත් දෙවියන්වහන්සේ සංඛී ලෙස හැඳිනා ගැනීමටත් අපට කළ හැකි එකම කායුසීය මේ පොත් පිංච තුළින් ඔබට දායාද කරන්නෙමු.

පේපුද් නම් සත්‍යවාදී මනුෂය පුතුයාණන් හා එතුමන්ගේ අසහාය දේව පත්‍රිවිඩ්‍යන් වර්තමාන මනුෂයා තොසුලිකිලිමන් කමින් හා අණ්ඩන ආයුරින් පරිශීලනය ඕරීම පිළිබඳව අප කමිපාවට පත්ව සිරින්නෙමු. එබැවින් ඔබ උදෙසා සංඛීවූ එකම දෙවියන්වහන්සේ හැඳිනා ගැනීම ලොව ඔබ බෙහෙන වරිනාම සැපතයි. උන්වහන්සේ සැම්ලාම එකසේ සිරින්නාවූද ස්වයංකු දෙවිකෙනෙකි.

පේපුද් තුමන් පොලුවට පැමිණියේ ඉගුයේල් ජනයට දෙවිදුන් ප්‍රකාශ කරන්නටය. නමුත් උන්වහන්සේ දෙවියන්වහන්සේ වූයේ නැත. ඔහු දේව රාජ්‍ය මනුෂයාට ප්‍රකාශ කළාවූ ග්‍රෑෂ්ඨ මිනිසෙකි. දේව දැන මෙහෙවටෙනි යෙදානාවූ නබ්වරයෙකි. මේ කුඩා ග්‍රන්ථයෙන් අප ඒ ගැන අවධාරණය කරන අතරම සත්‍යව්‍යාගයෙන් තොව සත්‍ය ලෙසම ඩුක්වන්නෙමු.

කිතුවු සහෝදර සහෝදරියන් දෙවියන් වහන්සේ ලෙස ත්‍රිස්ථාස්වහන්සේ වහන්සේද අදහනි. මෙය බිජිබලය නම් වූ ග්‍රද්ධිවූ ගන්රියටද නිගා කරන්නා සේ අප පිළිගනිමු. හේතුව පේපුද් නම් මරියනුමියගේ පුතුයයි. ඔහු මනුෂයයෙකි. මිනිසා මැවුම්කරුවානාන් අමතක කොට මැවීමේ කායියට නමස්කාර කර දෙවියන්වහන්සේට විරෘද්ධීව ක්‍රිය කරන්නේය. පේපුද් වහන්සේම දෙවියන්වහන්සේට යාවිජා කොට ඉල්ලා සිරියේ 'ස්වර්ගයේ වැඩ සිරින අපගේ' පියානෙනි! ඔබගේ නාමය ගොරවයට පැමිණෙන්වා' යනුවෙති. අප කරන කියා දේ පිළිබඳ සැලකිලිමන් වීම මෙය තුළ අවධාරණය

වි අත්ත. දෙවියන්ට වහන්දේව ගොරවයට පැමිණාවීම ජේපූස්ගේ කියාවේයි. අපද එය ආදාශීයට ගෙන කටයුතු කළ යුතුයි.

කිතුතු සහෝදර සහෝදරියනි! අප ඔබට සත්‍යයට අවශ්‍යීරින වන්නට ආරාධනා කර සිරින්හෙමු. ඔබ හරි ලෙසින් සිනා දැක්ව අල්ලා ගෙන සිරින විස්වාසයන් බඳු බලයට ඉදුරාම පටහැනිය. ජේපූස් තුමන් කිසිදා දෙවියන්ට වහන්දේව සිරියේ නැත. එනුමා දෙවිදුන්ගේ දත් මෙහෙවර මොනවට ඉටු කළ තානැත්තානැය. එබැවින් සැබෑ වූ එකම දෙවිදුන් ‘එලෝගිම්’ නොහැර ‘අල්ලාභ්’ මය. විශ්වාස කරන්නාහට උන් වහන්දේ ප්‍රකාශ වන්නේමය.

අප කිතුතු සහෝදරන්වය හඳුනමු. ඔවුන්ට අප ‘අල්ලාභ්’ නාමයෙන් ජේම කරන්නේමු. ඔවුනට නින්දා නොකරමු. නමුද ඒ අතර සත්‍ය මාගිය ප්‍රකාශ කරමු. ඇත්තේ එකම එක දෙවියනි. හේ සියලු මැවිමෙනි කතාවට ‘අල්ලාභ්මය’ උන් වහන්දේව සොයා එම මාගිය ඔබට විවෘත කර සහ සැපත දායාද කරනු වස් මෙම පොත් පිංව සකස් කරලීමේ සැබෑ අරමුණායි. එය කියවා සොයා දැන ගන්නට කිතුතු ජනතාවට මුළු හඳුන් ආරාධනා...

එමෙන්ම පාදක සහඳුයෙනි, මේ පිළිබඳ ඔබට යම් ප්‍රශ්නයක් හෝ තහවුරු කරගැන්මක් අවශ්‍ය වන්නේනම් ඒ සඳහා ඔබ වෙනුවෙන් අප නිරතුරු අවධියෙන් සිරින අතර දුවිසෙහි පැය 24 පුරාම අපට කතාකර තොරතුරු දැනගත හැකිය. ඔබට සඳා සැපත උරුමකර දීමට මාගිය අප කියාදෙමු. විවෘත කරගැනීම ඔබ සතුය.

මෙයට

F. R. C. S. ප්‍රකාශන කම්ටුව

පෙර්වදාන

ස්ථිර්වරුගේ සිටින තේපේත්තමයාණ් වන දෙවියන්වහන්සේගේ නාමයෙන්

පේසු තුමන් යනු එකම සවි බලධාරී දෙවියන්වහන්සේට පමණක් මිනිසුන් නැමදිය යුතු යැයි උපදෙස් කළ සහා දූතයන්ගෙන් කෙනෙකු යැයි මුස්ලිම්වරු විශ්වාස කරති. එපමණක් නොව මූහම්මද තුමන්ද ගුද්ධ තුර්ඛනයේ සඳහන් මෙම කරුණ මෙයේම පැහැදිලි කරන හෙයින් පේසු තුමන් දෙවියන්ගේ දූතයෙකු ලෙසින් පිළිගෙන ගරු කිරීම මුස්ලිම්වරුන්ගේ අනිච්චය වගකීමක් වන්නේය.

නමුත් මේ අතර කුස්ටියානි ආගමිකයන් පේසු තුමන් දෙවියන්වහන්සේගේ පුතුයා යැයි විශ්වාස කරති.

මේ ආකාරයෙන් ලෙව ඇති ප්‍රබ්‍රම ආගම් දෙනෙහි පේසු තුමන් පිළිබඳ ස්ථාවර්ය මෙයේ භාත්පසින්ම වෙනස් දෙයාකාරයකින් තිබෙනු දැකිය හැකිය.

එයේ නම් මෙහි සහය තුමන්ද?

එය තුමන්දැයි සොයා බැඳීම අපගේ පැහැර හැරිය නොහැකි වගකීමකි.

තුර්ඛනයේ පේසු තුමන්ව පසස්මින් සඳහන් වී ඇති වැකි තුවා දක්වා ඒ අනුව එතුමන් දෙවියන්වහන්සේගේ පුතුයාම යැයි මුස්ලිම්වරුන් සමග තර්ක කිරීමට කිතුනු ආගමිකයන් විසින් කරන වැයම් වැකි වෙමින් පවතින මෙවන් කාලවකවානුවන්” මෙම පුළුනයට පැහැදිලි විසඳුමක් ඉදිරිපත් කිරීම නොප්‍රාව කළ යුතු කාර්යක් බවට පත් වී ඇත.

මෙම ගුන්ටියේ බිජි වීම ඒ අනුව කළ අධිකෘත්‍යක ප්‍රතිච්චිතයකි.

ඉදිධි බිජිබලය හෝ තුර්ඛනය පිළිබඳ විපරමක මෙහෙක් නොයෙනු කෙනෙකුට වුවද තර්කානුකුල ස්ථාවරයකින් මෙම පුළුනය දෙස බිලන කළ” සවිබ්ලධාරී දෙවියන්වහන්සේට පුහෙකු හෝ එවන් කිසිදු ඇත්ති සඩුතාවයක් තිබිය නොහැකිය යන කරුණ පහසුවෙන්ම වැටහෙනු ඇත.

මෙයේ මෙය පිළිබඳ තාත්වික පැහැදිලි කිරීමක් සාක්ෂාත්ව තිබෙන අතරම දූජකයන් විසින් නොමග යවනු ලැබීම නිසා සහා මාර්ගයේ ගමන් කර ස්ථිර්වරුට ඇතුළු වන අවස්ථාව තිතුනු සොහොයුරුන්ට අනිම් වෙමින් පවතින තත්ත්වය ඉතා සංවේශනකය.

බයිඛලයේද සඳහන් ඇතැම් වැඩි උප්‍රධා දක්වමින් ජේපූස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේගේ ප්‍රතුයෙකුද? නැතිද? යන ප්‍රත්නයට පැහැදිලි කිරීම් මා මෙම කානියෙන් කොටස් හතරකින් ඉදිරිපත් කර ඇත්තෙම්.

ජේපූස් තුමන් දේව කුමාරයෙකු යැයි තර්ක කරන්නට කිතුනුවන් ඉදිරිපත් කරන තර්ක එසඳහා පිළිගත නොහැක්වේ ඇයිද යන කරුණා පළමු කොටසෙහි මා පැහැදිලි කර ඇත්තෙම්.

දෙවියන්වහන්සේම අදාළ ඇතැම් සුදුසුකම් ගැන විස්තර බයිඛලයේම සඳහන් වී ඇත. එමෙන්ම සාමාන්‍ය මිනිසුන්ට අදාළ ගති ලක්ෂණය බයිඛලයේ සඳහන් වේ. එසේ සඳහන් වී ඇති කරුණුවලින් දෙවියන්වහන්සේගේ ලක්ෂණ නිසිවක් ජේපූස් තුමන්ට නොගැලුපෙන සාරි මෙන්ම එහි සඳහන් මිනිස් ලක්ෂණ එතුමන්ට කොසේ ක්‍රිමට ගැලුපෙන්නේද යන කරුණා දෙවෙනි කොටසෙන් පැහැදිලි කර ඇත්තෙම්.

එපමණක් නොව ජේපූස් තුමන් දේව කුමාරයෙකු නොවේ යැයි දෙවියන්වහන්සේ විසින්ම බයිඛලයේ පවසන ආකාරයද ප්‍රකිය හැකිය. එසේම ජේපූස් තුමන්ම තමා දේව කුමාරයෙකු නොවේ යැයිද පවසනු. බයිඛලයේ නිශිප රැකකම සඳහන් වී ඇත. මේ පිළිබඳ තුන්වැනි කොටසෙහි විස්තර කර ඇත්තෙම්.

ජේපූස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේගේ ප්‍රතුය යැයි කුරුඹනයම පිළි ගන්නේ යැයි තර්ක කිරීමට කිතුනුවන් උප්‍රධා දක්වන කරුණු පිළිගත නොහැක්වේ ඇයිද යන කරුණා අවසාන කොටසෙහි මා පැහැදිලි කර ඇත්තෙම්.

මෙම පොත මධ්‍යස්ථාන සිතකින් යුතුව කියවා බැහු තිතුනු සොහොයුරුන් ඇතුළු සින්නම කොහොතු මෙති ඉදිරිපත් කර ඇති තර්ක පිළිගතු තිසැකය. තවද ඔවුන් ජේපූස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේ හෝ දේව කුමාරයෙකු නොව ”ලොවට දෙවියන්වහන්සේගේ පණ්ඩිචිය ගෙන ආ සත්‍ය දුත්‍යෙකි යන කරුණාද පිළිගතු නොඅනුමතය. අපගේ බලාපොරොත්තුවද එයයි.

මෙයට

පි. සයධිනුල් ආච්ඡීන්

දෙවියන් වහන්සේට පූත්‍රයක්ද?

සෑම්බලධාරී දෙවියන්වහන්සේ කෙබින්දෙක්ද?

- ඔහු භූදෙකලාය
- ඔහු කිසිවෙතු හෝ කිසිවක් වෙත ආධින නොවේ
- ඔහු කිසිවෙතු නොවැදුවේය
- ඔහු කිසිවෙතු විසින් වදනු නොලැබූවේය
- ඔහුට සමාන කිසිවෙතු නොමැත
- සියලුම විශ්වයෙන් මවන ලද්දේ ඔහු විසිනි
- ඔහු සියල්ල පාලනය කරන්නා වේ
- මැවිමට හා විනාශ කිරීමට තැක්සේ ඔහුට පමණි
- ඔහු සඳහාවිට පවතින්නේය

සෑම්බලධාරී දෙවිදේ පිළිබඳ නුවනුව ගැලපෙන කෙරී විශ්‍යාස මෙයයි.

නමුත් ඇතැම් ලැබියිකයන් දෙවියන්වහන්සේට ඩේරියන්, දුරුවන්, සොහොයුරන් වැනි භාෂාම් යා කරමින් දෙවියන්වහන්සේගේ අද්දේවිය තැන්වේය කෙළුවන්නව වියාමි කරති.

තමන් සතුව සහස ආගමක් තිබේය යැයි පවත්න ඩිජාඩු සොහොයුරන්ද මෙලෙසින්ම තර්ක කරමින් බැඩිබලුයේ සඳහන් සහස ඩියුලිද නොසැලුයා තමන්ව මූල කර ගනිමින්, අනුස්ද නොමග යැවීමට උත්සාහ කරති.

ඩ්‍රින්ගේ මෙම තර්ක ආධිකාර්යය කිරීමට පෙර සෑම්බලධාරී දෙවියන්වහන්සේට ප්‍රතෙක අවශ්‍ය දැයි යන පැනය අප විමුදුමට ලක් කරමි.

දෙවියන්වහන්සේට පූර්ණකු අවශ්‍යතා?

පූර්ණකු අවශ්‍ය වන්නේ මහල් විය හෝ මරණය බ්ලාපොරාත්තු වන්නෙකුටය.

කවිරෝහුට ඔහුගේ වියෝගී වියෝගී ආහාර පාන, ඉදුම් හිටුම් හා වස්තු සෞකා ගැනීමට උපකාර අවශ්‍ය වන්නේද දි දරුවන් අවශ්‍ය වන්නේ එවැන්නෙකුටය.

මිනිසා දි දරුවන් ප්‍රිය කිරීමට අන් කරුණු කාරනා තිබුනද අවශ්‍යතාවයක් ලෙසින් ඇති මූලික කරුණු මේවාය මරණයක් හෝ මහල් විමත් නැතිය යන සහතිතය සමග මිනිසා ලොව උපදින්නේ නම් බොහෝසේසින් ඔහුට දරුවෙකු අවශ්‍ය යැයි නොසිතතු ඇත. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ බහුතරයක් මිනිසුන් දරුවෙකු ඩේනිකරුම්න් අනවශ්‍ය වියදුම් හෝ වගකීම් රුදුම්ට් ඉදිරිපත් නොවනු ඇත. එය අවශ්‍ය නොවේ. වගකීමට ඇති බිඛ නිසා එක දරුවෙකු හෝ දරුවන් දෙදෙනෙකුට වඩා ඇති කිරීමට බියෙන් ඒ සඳහා මිනිසා අද ප්‍රවුල් සැලසුම් කරන සැටිද, යම් සුළු ප්‍රමාදයකින් දෙවැනි හෝ තෙවැනි දරුවෙකු පිළිසිද ගත් විට එය විනාශ කිරීමට පවා මිනිසා ක්‍රියා කරන සැටිද අප ඇද දියින්නෙමු.

දරුවන් නිසා තමන්ට ආනාගතයේදී ප්‍රයෝගනා තිබෙන බව වටහා ගෙන සිටින විවෘත එයට එතරම් කැමැත්තක් නොදුක්වන හා එය තමන්ට කරදරයක් විය හැකි යැයි සිතන මිනිසා, එවැනි කිසිද ප්‍රයෝගනයක් නැති විවෙක ආරම්භ වසර කිහිපයකට පමණක් සිමාවන දරු සුර්තලට ආකාවන් පමණක් දරුවන් ඇති කරනි යැයි සිතිම ඇසිරුය.

දෙවියන්වහන්සේ ගන විශ්වාස කරන මිනිසුන් දෙවියන්ට මරණයක් නැත යැයිද විශ්වාස කානි. දෙවියන්ට මහන්සිය හෝ විඩාව ඇති එව යැයි නොසිතති. මූළු මහල් වියට පත් වන බවක් හෝ ඔහුට ලෙඩි දුක් ඇති වන බවක් හෝ පිළි නොගනිති.

නමුත් ඔහුට පූර්ණකු අවශ්‍යය යන මිනිස් දුබලකම පමණක් ඔහුට තිබේ යැයි කියති.

දෙවියන්වහන්සේ නිසි අන්දම්න් වටහා ගෙන ඇත්තත් මෙලෙසින් ඔහුට දරුවන් අවශ්‍ය යැයි නොකියතු ඇත.

එසේ ව්‍යවද රේපු තුමන් දෙවියන්වහන්සේගේ පූරුෂ යැයි විශ්වාස තරනය මෙවනි තරකි නිසා සිය විශ්වාසය ඇත් හරින්නේ නොමැත. එය තිරීමට මෙම කරුණ පිළිබඳ වඩාත් ගැඹුරින් සාකච්ඡා කළ යුතුය. තුමන පදනමක සිට ඔවුන් මෙයේ විශ්වාස කරදා, එම පදනමේ ඇති පිළිගත නොහැකි තත්ත්වය ඔවුන්ට පැහැදිලි කර දිය යුතුය. ඔවුන් තරයේ විශ්වාස කරන ග්‍රෑන්ථයෙන්ම ඔවුන්ගේ මෙම උපකාශය නිෂ්ප්‍රහා කරන කරුණු ගෙන හැර දිය යුතුය. ඔවුන්ට නිසි පැහැදිලි කිරීමක් විය හැක්කේ එවැනි ව්‍යකාශයකි. මෙම කෘතියෙන් කරනු ලබන ප්‍රෝතසාහයද එයමය.

පළමු කොටස

1. ජේසු තමන්ගේ පුරුණයෙකු යැයි දෙවියන්වහන්සේ විසින්ම කීම

කිත්‍රිත්‍ය සොහොයුරුන් ජේසුස් තමන් දෙවියන්වහන්සේ යැයි විශ්වාස කරන්නේ පහත සඳහන් කරනු දුක්වමිනි:

- ජේසුස් තමන් තමන්ගේ පුරුණයෙකු යැයි දෙවියන්වහන්සේම ඉදෑධ බිඩිබලයේ සඳහන් කරයි
- ජේසුස් තමන් හා දෙවියන්වහන්සේ විසිනෙකා වෙන් කළ නොහැකි පුද්ගලයන් දෙදෙනෙක් යැයි බිඩිබලය පවසයි
- ජේසුස් තමන් දෙවියන්වහන්සේම යැයි බිඩිබලය ප්‍රකාශ කරයි
- ජේසුස් තමන් පියෙකු නොමැතිව ලොව උපන්තේය
- ජේසුස් තමන් ප්‍රාතිහාසීයන් ගහනාවක්ම සිදු කර පෙන්වූයේය
- ජේසුස් තමන් මළවුන්ගෙන් ආපසු නැගිරීයේය
- ජේසුස් තමන් පරිභාෂ්ධ ආත්මයෙන් පුරවනු ලැබුවේය

ඉහත සඳහන් කරනුවලින් කිතුනුවන් ප්‍රධාන වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන්නේ දෙවියන්වහන්සේ විසින්ම බිඩිබලයේ ජේසුස් තම පුරුණය යැයි. සඳහන් කර තිබෙන ප්‍රකාශයයි.

තවද අහඹින් කටයුතු කිරීම් මගේ ප්‍රේමණිය පුරුණයෙන් මොහුදී. මාගේ මහත් ප්‍රසාදය මෙතුමන් කෙරෙහියා' යි කියවේ. -මහෙවි 3:17

මෙම බිඩිබල් වැකිය අනුව ජේසුස් තමන් ව 'මගේ දායාබර පුරුණය' යැයි දෙවියන්වහන්සේ අමතා ඇත. එමගේ දෙවියන්වහන්සේ විසින්ම ජේසුස් තමව සිය ප්‍රතා යැයි කිය ඇති කිසා එය එමගේම විය යුතු යැයි කිතුනුවන් තර්ක කරයි.

දෙවියන්වහන්සේ විසින් යමෙකුව සිය පුරුණය යැයි කි සැහින් එම ප්‍රකාශය එමලියින්ම වචනාර්ථයෙන් පිළි ගන්නට කිතුනුවන් සූදනම් වන්නේ නම් ඔවුන්ගේ එම ස්ථාවරයෙහි ඔවුන් අවංක හා එකාකාරී විය යුතුයි. එයේ නොවේද? එයේ ඔවුන් අවංක වන්නේ ඇයි විමසා බිලමු.

ඇදෑධ බිඩිබලය අප කියවා බැඳුවහාත් එකි ජේසුස් තමන්ට පමණක් නොව අමතුත් කිහිප දෙනෙකුටම 'පුරුණය' යන ඔමම ආමන්ත්‍රණය දෙවියන්වහන්සේ හාවතා කරනු ඇතිය හැකිය.

මෙම අනුව එයේ දෙවියන්වහන්සේ විසින් 'ප්‍රත්‍යාය' යනුවෙන් අමතනු බඩන සියලුලන්වම දේව කුමාරයෙන් ලෙසින්ම පිළිගැනීම කිතුනුවන්ගේ අවංක ස්ථාවරය විය යුතුයි.

දැන් අප දෙවියන්වහන්සේ 'ප්‍රත්‍යාය' යැයි බිසිබලයේ අමතන පුද්ගලයන් ගැන බලමු.

ඉගරායේල් දේව කුමාරයකු ලෙසින්

'ඉගරායේල් ජනතාව මාගේ තුළුදුල් ප්‍රත්‍යාය ය. එබැවින් මට දූෂ්‍ය ඔර්පු කරනු පිණිස මාගේ ප්‍රත්‍යාව යන්න අවසර දෙන්නට මම ඔබට තියමි. එහෙතු ඔම ඔවුන්ට යන්නට අවසර නොදෙන්නෙනි නම් මෙන්න මම ඔවුන් තුළුදුල් ප්‍රත්‍යාය මරා දමන්නට යම්' හි කියන්නෑ' හි වදුල දේක නික්මයාම 4:22 23

'මම ඉගරායේල්ගේ පියා වෙමි. එප්‍රායීම් මාගේ තුළුදුල් ප්‍රත්‍යාය වන්නේ ය' -පෝරියා 31:9

මෙහි දෙව්‍යුවට ඇති වැකිය පෙර වැකියටත් වහා පැහැදිලි අරුහක් දෙසි. තවද පෙර වැකියේ ජේසුස් තුමන් ගැන දෙවියන්වහන්සේ විසින්ම එලලෙසින් ප්‍රකාශ කළ බවක් සඳහන් වේ නැත. එහි සඳහන් වන්නේ යම් අද්ඛාත ගබ්දයක එයේ ප්‍රවෘත්ති බවයි. එය දෙවියන්වහන්සේ ගේ හඩක් නොව යෙළුමාගේ හඩක්ද විය හැකිය.

ඇයිද යන් යෙළුමාගා විසින් ජේසු තුමන් පර්‍යාණුයට ලක් කළ බවක් බිසිබලයේම (මැතිවි 4: 9, 10 හි සඳහන් වෙයි) නමුත් ඉඹාලයේල් පිළිබඳ සඳහන් කරන දෙවන වැකියේ දෙවියන්වහන්සේම මෙයේ පවසන බව ඉතා පැහැදිලිවම සඳහන් වේ ආත. එ අනුව බ්‍රහ්ම කළ පේසුස් තුමන්ට යොමු දෙවියන්වහන්සේගේ තුමරු ලෙසින් මුහුමන් ලැබීමට පුදුස්සා වන්නේ ඉඹාලයේල්ය.

එයේ නමුත් අවිනිශ්චිත ප්‍රකාශයක් අනුව ජේසුස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේගේ ප්‍රත්‍යාය යැයි තර්ක කරන කිතුනුවන් මෙම පැහැදිලි ප්‍රකාශය අනුව ඉඹාලයේල් දෙවියන්වහන්සේගේ ප්‍රත්‍යාය යැයි පිළිගැනීම ප්‍රතිශේෂප කරනි.

මෙයේ දෙවියන්වහන්සේ විසින් ඉදෑද බිසිබලයේ 'ප්‍රත්‍යාය' යැයි ආමන්තුණා කරන පුද්ගලයන් තවත් කිහිප දෙනෙකුම සිටියි.

දාවිය දේව කුමාරයකු ලෙසින්

'හුම මාගේ පුත් ගුමරය. අද මම ඔවුන් පිය රුප වූයෙම්' (හිතාවලිය 2:7)

'මම ගැනුව පිළියක් වන්නෙම්. ගැනුද මට ප්‍රත්‍යායක් වන්නේ ය' (1 විංගාවලිය 17:13)

යොලමින දද්ධ කුමාරයෙකු ලෙසින

‘මහු මාගේ නාමයට මාලිගාවක් ගොඩනගනු ඇත. මහු මට පුද්‍රයෙක් වන්නේ ය. මම ඔහුට පියෙක් වන්නෙම්’ (1 විජාවලිය 22:10)

ආචුණු දද්ධ · කුමාරයෙකු ලෙසින

‘මම ඉග්‍රාදෝල්ගේ පියා වෙමි. එප්‍රායීම මාගේ තැන්දුල් පුද්‍රය වන්නේය’ (පේරුමිය 31:9)

කාමුවල දද්ධ කුමාරයෙකු ලෙසින

‘මම ඔහුට පියෙක් වන්නෙම්. මහු මට පුද්‍රයෙක් වන්නේ ය’ (2 සාමුවල 7:14)

පේපුද් තුමන් හැර අන් ඇයවුද දෙවියන්වහන්සේ ‘පුද්‍රය’ යයි අමතා තිබේයදීන් කිතුනුවන් ඒ කිසිවෙතු දේවත්වයෙක් නොපුද, පේපු තුමන් පමණක් ඒ සඳහා වෙන් කර ගනිති මේ ඇයි? එක් අතකින් බලන කළ මෙය ඉද්ද බිසිබලයේ ‘උපඟුද්වලම’ පටහැනි නොවන්නේද?

සියලුම තීක්ෂණ දරුවන දද්ධ කුමාරයන ලෙසින

‘මඩ දෙවි සම්දූතන්ගේ දරුවෙකීය’ (දෙවිතිය තීරි සංගුහය 14:1)

විතුමාණය් අනාරුද්‍යන්ගේ පියාණය්ද (වන යේක) (ගිතාවලිය 68:5)

අතරම්බි දරුවන්ට දෙවියන්වහන්සේ පියෙකු වැනිය යයි බිසිබලයේ පවසා ඇති නමුත් කිතුනුවන් එක් අතරම්බි අනාරු කෘවුරුවිල සිරින්නන් හා අනාරු තිවාසවල සිරින්නන් දෙවියන්වහන්සේගේ පුද්‍රයන් යයි අමතා ඔවුන්ගෙන් ‘අපට කිසි මග පෙන්වන්න’ යි යාජ්‍රා නොකරන්නේ මත්ද?

ලේ ඇයිද යන් ‘පුද්‍රය’ යන ආමන්තුණය තමා වැඳු පුද්‍රන්ට යොදාන අදහසින් මෙවන් අවස්ථාවල බිසිබලයේ දෙවියන්වහන්සේ විසින් හාවිතා කර නොමැත යන සාමාන්‍ය සත්‍යය ඔවුන්ට පැවා වැට්ටෙන නොසිනි. මෙම යොදුම්වලින් අදහස් වන්නේ ‘මාගේ ගැන්තනි, මාගේ වහාලනි, මාගේ පනියිනි’ වැනි වූ ආමන්තුණයන් පමණකි එය හැරෙන්නට කිතුනුවන් විසින් පේපුද් තුමන් වෙනුවෙන් පමණක් ‘පුද්‍රය’ යන වචනයෙන් දීමට තැත් කරන අරුත බිසිබලයෙන් අදහස් කරන ලද්දක් නොවන බව මෙයින් පැහැදිලි වේ.

පේරුය තුමන්ගේ ප්‍රකාශය

කිතුනුවන් විසින් දේව පුදුයෙකු යැයි විශ්වාස කරනු ලබන පේරුයේ තුමන් තෙමෙම යහපත් මිනිසුන් එම පදුයෙන්ම ආමත්තුණාය කරනු බැඩිබලැයේම ඇකිය භායි.

'මඟ මිනිසුන්ට ඔවුන්ගේ වරද කමා කරන්නනු නම් ඔබේ ස්වර්ගීය පියාණන් වහන්යේ ඔබටත් කමා කරන යේය'. (මතෙවි 6:14)

සාමය අඟි කරන්නේ හාග්‍යවන්තයෝග. මත්ද ඔවුන් දද්ධියන් වහන්යේගේ පුදුයේ යැයි ඕයනු ලබනු ඇත. (මතෙවි 5:9)

මෙයේ ඔබ ස්වර්ගයේ සිරින ඔබගේ පියාගේ පුදුයින් වනු ඇත. (මතෙවි 5:45)

ස්වර්ගයේ සිරින පියාණන් වහන්යේ තමන් වහන්යේගෙන් ඉල්ලන්නන්ට රිට වඩා ගොපමණ යහපත් දා දෙන යේදී? (මතෙවි 7:11)

මහිපට තිසිවෙකුට හෝ 'පියාණනි'දී නොතියන්ත. මත්ද ඔබට සිරින්නේ එකම පියාණන් නොනඩ පමණි. උන් වහන්යේ ස්වර්ගයේ වැඩි විසන යේය. (මතෙවි 23:9)

එයේ වුවත් එතුමාණන් පිළිගත් සියල්ලනට එතුමාණන්ගේ භාමය අදහා ගත් අයට එතුමාණෝ දේව දරුකමේ වරම දැන් යේය. (යොහන් 1:12)

'එච්ච ඔබේ ඉෂ්ටට විපාකය අනරික වනු ඇත. ඔබ මහෝත්තමයාණන්ගේ පුදුයින් වනු ඇත'. (ලුක් 6:35)

පාවුල්ලයේ ප්‍රකාශය

අප දද්ධියන් වහන්යේගේ දරුවන් බැවින් දද්ධියන් වනාහි මිනිස් ක්‍රාජිල්පයන් හා දස්මකම්න් හා කැටුයම් කළ රිදියට වත් ගෙව වත් සමාන යයි නොසිහි ය පුදුතුය. (ත්‍රියා 17:29)

මෙයේ ඉද්ධියාත්මයාණෝ අපගේම ආත්මය හා එක්ව අප දේව දරුවන් බවට සාක්ෂි දරන යේය. (රෝම භසුන 8:16)

'මම ඔබට පියෙක් වන්නම්. ඔබ මාගේ දා පූත්‍ර වෙති'දී සියලු බ්ලැයි සම්ඳුණෝ වදුරන යේය. (දෙවැනි කෝරින්ති 6:18)

මෙහෙක් අප ඉදිරිපත් කළ බැඩිබල් වැකි අනුව පහත සඳහන් කරනු තියිල සැකයකින් තොරට සනාථ වේ:

- ❖ පේපුද තුමන් විෂයයෙහි සඳහන් වනවාටත් වඩා පැහැදිලිව දෙවියන්වහන්සේ අන් දේව පණිවිඩිකරුවන්ට 'පුද්‍රායන්' යැයි ආමන්ත්‍රණය කරයි
- ❖ යහපත් මිනිසුන්ද මෙලෙසින් ආමන්ත්‍රණය කරනු ලබති
- ❖ දෙවියන්වහන්සේ සියලුම මුනුඡා වර්ගයා සිය 'පුද්‍රායන්' යැයි පවසනි
- ❖ පේපුද තුමන්ගේ ප්‍රකාශයන්ද එය තහවුරු කරයි
- ❖ දුනට සියේතියාති ඇගම වශයෙන් ලොව පවතින ලබාධය සේවාපිත කළ පූඩ්‍රා තුමන්ද මෙය පිළිගනිනි

'පුද්‍රාය' යන වචනය දෙවියන්වහන්සේ විසින් යොදනු ලබන්නේ වැදු පුද්‍රාන් විෂයයෙහි නම් ලොව සිටින සියලුම මුනුඡායන් දෙවියන්වහන්සේගේ පුද්‍රාන්ම සැළුවන් කිහිපාවන් පිළි ගත යුතුය. එයෙන් බවුන් පිළි නොගන්නේ නම් බිජිබලයේ 'පුද්‍රාය' යැනුවන් ආමන්ත්‍රණය කරනු ලබන කිසිවෙකු - පේපුද තුමන් ද ඇතුළත්ව-දෙවියන්වහන්සේ වැදු පුද්‍රාන් නොවන බව හෝ බවුන් පිළිගත යුතුය.

දේව තුමාරය ගත්තාගි විග්‍රහය

බිජිබලයේ පේපුද තුමන් දේව තුමාරය යැයි ආමතනු ලබති. එමෙසින්ම දෙවියන්වහන්සේගේ පණිවිධිකරුවන් කිහිප දෙනෙකුම මෙයෙන් ආමතනු ලබති. මෙම ආමන්ත්‍රණයන් අප කෙසේ විග්‍රහ කළ යුතුද? මේ සඳහා අපගේ සිතට වහාදී වෙමින් හා අපගේ තර්ක විත්කවලට අවශ්‍ය පරිදි විග්‍රහ ඉදෑර්පත් නොකර බිජිබලයේ ආලෝකයෙන්ම මේ සඳහා පැහැදිලි කිරීමක් ලැබීමට වැයම් කිරීම සාධාරණ හා නිවැරදි වුනු ඇත.

'දේව තුමාරය' යන ඇමතුමෙන් අදහස් කරනු ලබන්නේ දෙවියන්වහන්සේට උපන් පුද්‍රායෙකු යනුද නැත්තම් එය දෙවියන්වහන්සේගේ අත්සා පිළිපාදිම්න් ලොව පිටත් වන යහපත් ගැට්තන් ප්‍රයෝග මුඛයෙන් ආමතනු පිනිස දෙවියන්වහන්සේ විසින් යොදා ගත් විවෘතක්ද?

මෙය නිසි පරිදි වටහා ගැනීමෙන් මෙම ගැට්ටුව නිරාකරණය කර ගත හැක. මෙම පදන්ට දෙවියන්වහන්සේගේ ගාර්ටික දරුෂවෙකු යන අරුෂත තිබිය නොහැකිය. ඇයිද යන් කිහිපාවන්ම මෙම වචනයට අන් ඇය වෙනුවෙන් ප්‍රතිචාර දක්වන්නේ මෙලෙසිනි. බිජිබලයේ මෙයෙන් සංඛාන් වෙයි:

මිනිසිට කිසිවෙකුට හෝ 'පියාණනි'යි නොකියන්න. මන්ද ඔබට සිටින්නේ එකම පියාණන් කෙනකු පමණි. උන් වහන්සේ ද්විරාගයේ වැඩි වසන යැක. (මතෙවි 23:9)

මෙම වැකියේ ඇත්තේ තිර්දේගයක් හෙවත් ආජුවකි. ඒ අනුව ලොව සිරින කිසිවෙකු තවත් කෙනෙකුට 'පියාණන්' යැයි ආමත්තුත්‍ය නොකළ යුතුය යැයි බයිබලය අත් කරයි. නමුත් ලොව සිරින සියල්ලන්ටම පියවරු සිරිති. කිතුනුවන්ටද එසේමය බුන් සිය පියවරුන් අමතන්නේ 'පියා' යන වචනයෙනි. එවිට බුන් බයිබලයේ ආජුවකට පිටු පාන්නේ වෙත්ද?

කිසියේත් නැත යනු කාගේත් පිළිබුරු වනු ඇත. එයින් ගම් වන්නේ බයිබලයේ ඇති මෙම ආජුව වචනාර්ථයන්ම ගැනීම ප්‍රායෝගික නැත යන්නයි. සාම්බලධාරී දෙවියන්වහන්සේ අපගෙන් අපේක්ෂා කඳුදේ එවැන්නක් නොවේ. එනම් 'පියාණන්' යන ඇමතුමට අරුත් දෙකක් ඇත. එසේ පිළි නොගන්නා කිතුනුවා බයිබලයේ ආජුවකට තමා පිටුපාන බව පිළි නොගන එසේ කළ නොහැක.

එ අනුව 'පියාණන්' යනු අප මැවිමෙන් පිටය දුන් දෙවියන්වහන්සේවද, එමෙන්ම අපට ලොකින වශයෙන් පිටය දුන් නොතික පියාද අදහස් කිරීම සඳහා උපයෝගී කරනා වචනයකි. එයේ එය භාවිතා වන අවස්ථා වෙත් වශයෙන් හඳුනා ගැනීම කිසියේත් අපහසු නොවන ඉතා පහසු කරුණුයි.

කිතුනුවන් ඩිනාකම්න්ම වරදාවා ගෙන ඇත්තේ මෙම සරල කරුණුයි.

පෙරකි බයිබල් වැකිය 'ලොව සිරින කිසිවෙකුට දෙවියන්වහන්සේ යැයි නොඅමතන්න. තුම්බාගේ දෙවියන්වහන්සේ ස්වර්ගයේ සිරින්නාය' යැයි කිය බැඹුවනොත් මෙම වැකියේ නියම අරුත පහසුවෙන් වටහා ගත හායි වනු ඇත.

එ වෙනුවට එය 'ලොව සිරින කිසිවෙකුට 'පියාණන්' යැයි නොඅමතන්න. තුම්බාගේ පියාණන් ස්වර්ගයේ සිරින්නාය' ලෙසින් එය වචනාර්ථයන්ම ගත් කළ එය අනර්ථයක් වන අතර එය ප්‍රායෝගිකද නොවන්නේය.

පායැලකට සිය දුරුවෙකු ඇතුළු කරන විට, රුපයේ විවිධ ඉල්ලුම්පත්වල, ජන්ද දයකයන්ගේ නාම ලේඛනයේ, ගමන් බලපූරුයේ, උපේන්න හා විවාහ සහතික වැනි ලියවිලිවල 'පියාගේ නම' යැයි අසා තිබෙන පිරියේ කිතුනුවන් ලියන්නේ 'ස්වර්ගයේ සිරින මාගේ 'පියාණන්' යනුවින්ද?' තැනිනම් ලේඛනයේ සිරි තේ සිරින බුන්නැවන්ගේ සත්‍ය පියවරුන්ගේ නමද? එසේ කිරීමෙන් බුන් බයිබල් ආජුවක් පිටුපාන බවක් අදහස් වෙයිද? එසේ බලන කළ මෙම බයිබල් ආජුවට පිටු නොපා මෙලෙව කටයුතු බෙහෙළයේ කිතුනුවන්ට නිසි පරිදි කර ගැනීමට නොහැකිවා නොවේද?

නමුත් 'කියන කොට එහෙම ව්‍යාච කරන කොට මෙසේ' විය යුතුමය. එහි කිසි වරදාත් නැත. මෙද යන් බයිබලයෙන් සඳහන් එම දෙසුම වචනාර්ථයන් කරන දේදේ නොවන බව සාම්බා දැඟුණුයක් ඇති ඩිනාම කොනෙකුට වැඩහෙනු ඇත. බයිබලයේ 'පියාණන්' යන වචනයට නියම අරුත වන්නේ 'මැවුම්කරු' නොවන් 'සාම්බාධාරී'

දෙවියන්වහන්සේ' යැයි මෙයින් මනාව පැහැදිලි වේ. එසේ නම් 'පියාණන්' යන එම වචනය සමඟ සැසදෙනා 'පුරුණ' යන වචනය වෙනුවට යෝගීය යුත්තේ 'මධ්‍ය ලැබුවා' වැනි වචනයක් පමණි.

මෙම සමාජය ව්‍යුක්ත්‍යාය විභා ගත්තේ තිතුනුවන් කිසි විටක ජේපුද් තුමන් දෙවියන්වහන්සේ ගේ පුරුණ යැයි නොකියනු ඇත.

දෙවියන්වහන්සේගේ පුරුණ යැයි ජේපුද් තුමන් අමතනු ලබන නිසා ඔහු ද දේවත්වයෙන් පිදිය යුතු යැයි තිතුනුවන්ගේ ස්ථාවරය කෙතරම් වැරදි සහති දුයි බිජිබලයම පවසන සැරී බලන්න:

බඩාබූද් ප්‍රකාශය

දෙවියන්වහන්සේ එකම දෙවියාය

මා හයර අන් දෙවි කෙනෙකු නුමට නොයිරිය යුතුය (නිත්මයාම 20:3)

මේ දේ පමණක් පෙන්වන දේදේ සම්දූතන් වහන්සේ වන දෙවියන් වහන්සේ බවත් උත් වහන්සේ හයර අන් දෙවි කෙනෙකු නැති බවත් ඔබ ආන ගත්තා පිණිසය (දෙවිතිය කථාව 4:35)

ඉද්‍යායේල්වරයැනි! සවත් දෙන්න. අපේ සම්දූතන් වහන්සේ වන දෙවියන් වහන්සේ අසහාය සම්දූතන් වහන්සේ ය. දෙවි සම්දූතන් වහන්සේට ඔබේ මූල සිතින් ද ඔබේ මූල විරෝධයෙන් ද ප්‍රේම කළ යුතුය. අද දින මා ඔබට දෙන මෙම අත් පණත් සිතේ ඩරණය යට ගත්ත. (දෙවිතිය කථාව 6:4 6)

මා පමණක් දෙවිදූතන් බව මා භා සමාන අන් කිසිවෙතු නැති බව පිළිගෙන්න. (යෙසාය 46:9)

'මමත් දෙවිකෙනෙක් වෙමි' යැයි දෙවියන්වහන්සේ පවසා තිබුනෙනාත් ජේපුද් තුමන්ව දෙවිකෙනෙක යැයි තිතුනුවන් විශ්වාස කිරීමට යම් පදනමක් ඇත. නමුත් 'දෙවියන්වහන්සේ' මා වෙමි, මා පමණක්ම වෙමි' යන අරුතින් බිජිබල වැකි තිබෙන නිසා එකම දෙවියන්වහන්සේ හයර අන් කිසිවෙතු දෙවියෙකු විය නොහැකිය යන කරුණ ඉතා පැහැදිලි වෙයි.

'මට සමාජයෙන් නැත' යන වැකිය මෙය තුවත් භහවුරු කරයි.

තරුණු මෙසේ තිබියදී 'දේව පුරුණ' යන වචනවලට ප්‍රතිචිරුද්ධ අරුත් දෙමින්

දෙවියන්වහන්සේගේ මෙවන් ප්‍රකාශවලට පටහැකිව ක්‍රියා කිරීම පිළිබඳ කිතුනුවන් දෙවරක් නොසිතන්නේ මන්ද?

අපරාමර පිවිත වන්නේ මෙයයි: එහම දෙවියන්වහන්සේ වන ඔබ හා ඔබ එතු තැනැත්තාමන් වන ජේපු ක්‍රිස්තස් ඉවත් විසින් ගැඹුනා ගතු ලැබීමයි. ඉතු කරනු පිණිස ඔබ මට පැවර් වැඩි කොටස සම්පූර්ණ කරමින් මම මෙහිටි ඔබ ජේපුමෙහිමයට පැමිණුවීම්. (යොහන් 17: 3-4)

ඉහත සඳහන් වන්නේ ජේපුස් තුමන් විසින් කළ ප්‍රකාශයයි. මෙය කිතුනුවන් විසින් දෙවියන්වහන්සේ යැයි සලකනු ලබන ජේපුස් තුමන්ගේ ප්‍රකාශයයි. තම දෙවිකෙනෙකු නොවේ යනුවෙන් ජේපුස් තුමන් ඉදිරිපත් කරන පැහැදිලිම පාපොචිවාරණයයි මෙය.

- 'සත්‍ය වූ එකම දෙවියන්' යැයි දෙවියන්වහන්සේ ගැන සඳහන් කිරීමෙන් 'තමා දෙවියෙකු වන්නේ නැත' යැයි එතුමන් තහවුරු කරනි
- 'ඔබ එතු ජේපුස්' යැයි මෙහි සඳහන් කිරීමෙන් තමා දෙවියන්වහන්සේ විසින් එවනු ලැබූ දුනයෙක් යැයි ජේපුස් තුමන් තහවුරු කරනි
- 'මට ඉතු කරන්නට ඔබ නියම කළ දේවය මා අවසන් කර....' යැයි කිමෙන් තමා එම එකම දෙවියන්වහන්සේ විසින් අනු කරන්නයි ඉතු කරන සුවච්‍ර දේවයෙකු පමණක් යැයි ජේපුස් තුමන් තහවුරු කරනි
- 'දේවය අවසන් කර' ඇති යනුවෙන් පැවසීමෙන් තමාට පවරුන ලද කාර්යාලය තමා නිම කර ඇති බැවින් තමන්ගෙන් උපකාර පැතිම නිෂ්ප්‍ර දෙයක් යැයි ජේපුස් තුමන් තහවුරු කරනි

මෙයේ තමා දෙවියන්වහන්සේ විසින් එවනු ලැබූවෙකු මිස දේවත්වයෙන් පිදිය සුඛ දෙවිකෙනෙකු නොවේ යැයිද,

දෙවියන්වහන්සේ එකම හා සමානයෙක් නොමැති සංඝ්‍යාලධාරියෙකු යැයිද,

තමා පැමිණි කටයුත්ත තමා නිම කර ඇති බවද විවිධ ආකාරයෙන් නැවත නැවතත් ජේපුස් තුමන් ප්‍රකාශ කරන විටත් ඒ සියල්ල ඉවත ලා එතුමන් කරන්නට නොකි බරපතල වර්දන් හෙවත් දෙවියන්වහන්සේට සමානයෙක් ඇති කිරීමේ වර්ද සහ පමිචිකරුවෙක්ව පමිණි ජේපුස් තුමන් විසින්ම කරන ලද්දේ යැයි එතුමන්ටම වර්ද පැවත්ම කෙනරම් දුරක්‍රියා කිතුනුවන් මදුක් නොසිතන්නේ ඇයිද?

ප්‍රාග්‍රාමි ආභ්‍යාවනී

ඉරුණුමති, දහම් නිතියෙහි ගේෂ්ඨීතම ආභ්‍යාවනී කවර එකඟුයි ඇයිය.

පේපුස් වහන්සේ පිළිතුරු දෙන දේක්, 'මෙවි මූල්‍ය හඳයෙන්ද මෙවි මූල්‍ය පිටියෙන්ද, මෙවි මූල්‍ය මූල්‍ය දියෙන්ද, මෙවි දෙවියන් වහන්සේ වූ ඇවාමින්වහන්සේට ජේම කරනු. එයයි මූලිකඩුත් ශේෂයි වූත් ආදාව. (මතෙවි 22: 36 38)

නිර්දේශය මෙයේ තිබියදී හඳවාගින් ආත්මයෙන් හා සිතෙන් අධික බැඟින් පේපුස් තුමන්ට දීම පළමු ආදාව ප්‍රතිස්ථාප කරනවා වැනිය.

පේපුස් තුමන් දේව ප්‍රතුයෙද යයයි නිත්‍යවන්ගේ විශ්වාසය පේපුස් තුමන් අනුමත කරන්නේ නම් එතුමන් මෙවැන්නක් පවසනු ඇතිද?

එම දිනය කුමරදු තොදුනියි

පහත බයිඛල් වැකියෙහි පේපුස් තුමන් මෙයේ පවසති:

'ලී ද්‍රව්‍ය ගැනවත් ඒ පැය ගැනවත් නිසිවෙක් හෝ තොදුනියි. ඩවර්ගයේ දේව දුතෙයේ පවා තොදුනියි. ප්‍රතුශාණන්වත් හෝ දැනීයි. පියාණන්වහන්සේ පමණක් එය දැන්තා දේක' (මාර්ක් 13:32)

පේපුස් තුමන් දේව කුමාරයෙකු ගෙවත් නිත්‍යවන්ගේ විශ්වාසය පරිදි දෙවියන්වහන්සේ නම්, එම දිනය හා හෝරාව එතුමන් තොදුන සිටිත්ද? දෙවියන්වහන්සේ තොදුන්නා දෙයක් මොව තිබිය හැකිද? නිත්‍ය සහෝදරවරුනි, මදකට සිතා බිලන්න.

දෙවියන්වහන්සේ රාජ්‍යය තමන්ට කිහිද බිලුයක් තැක

'මතට අවශ්‍ය මොනවාදු' සි එතුමාමණ් ඇසු දේක. ඔබගේ රාජ්‍යයයේදී මාගේ ප්‍රතුන් දෙදෙනාගෙන් තෙහෙදු ඔබගේ දුරකු පසෙකිද තෙහෙදු ඔබගේ වම්පසෙකිද හිඳුගන්නට ඔවුනට වර්තු මැතිවා' (මතෙවි 20:21)

මෙම ඉල්ලීමට පේපුස් තුමන්ගේ පිළිතුර කුමක් වූයේද? එය මෙලෙසින් විය: එවිට පේපු වහන්සේ ඔවුන් අමතමින්, 'සැබවින්ම ඔබ මාගේ තුළාලාහන් පානය කරනු ඇත. එහෙත් මාගේ දුරකු පස හෝ මාගේ වම් පස හෝ හිඳු ගැනීමට වර දීම තා සතු වූවත් තොවී. මාගේ පියාණන් වහන්සේ කවරතු සඳහා එවා පිළියෙල කරන ලද දේක්ද, එවා අයිති ඔවුන්වයේ' සි පැවසු දේක. (මතෙවි 20:23)

අවසාන දිනයේ ලේ වාසියන් එක් රැස්ව සිතින විව, ඔවුන්ට සුංසු පරුදී ස්විර්ය ප්‍රධානය කිරීම හෝ නිර්ය නියම කිරීම ස්විචලධාරී දෙවියන්වහන්සේගේ ස්වේරි

බලයෙන් සිදු කරනු ලබන්නකි එවත්තනක් තබා, ස්වර්ගයේ තමාගේ දොපසින් සිටීන්නේ කුවර්තන්ද යන කරුණ පැවි හිත්ද කර ගැනීමට තමාට බිඟ නැත යායිද, එය කළ හැක්යේ දෙවියන්වහන්යේට පමණක් බවද ජේපුස් තුමන් මෙහිදී ඉතා පැහැදිලිවම ප්‍රකාශ කර තිබීම තම මූලාවෙන් ගැලුවීමට ඩිභුනුවන්ට ප්‍රමාණවත් නොවීම ඔවුන්ගේම අව්‍යාපහාවකි.

දෙවියන්වහන්යේගේ රාජ්‍යයේ මෙවත්තනක් සඳහා හෝ තමාට බිඟ නැත යායි ජේපුස් තුමන් විසින්ම පැහැදිලිවම ප්‍රකාශ කර තිබියේ සිය පාපයන් සමා කර තමන් ගැලු ගැන්නා මෙන් ඩිභුනුවන් ජේපුස් තුමන්ට යායා නිරිම කොතරම් අනුවත් ක්‍රියාවක්ද?

දෙවියන්වහන්යේ අමරණීය, අදාශනමානය

අරරාමර වූද අදාශනමාන වූද එකම දෙවිදානන්වූද සඳහන් තාපෝත්මකයාණන්ට සඳහනයෙන් සඳහනයට ගොරවමෙන්ම වේවා! තේරෝමණීම වේවා ආමේන්. (1 තිමති 1:17)

දෙවියන්වහන්යේගේ සුවිශේෂ ලක්ෂණයන් දෙකක් ලෙසින් බිසිබිඟ සඳහන් කරන්නේ ඔහු 'අමරණීයය හා අදාශනමානය' යන ලක්ෂණයි. මෙය ජේපුස් තුමන් විෂයයෙහි ගැලුපෙන්නේදේ ඩිභුනු සහෝදරවරුන්ගෙන් අසානු කාලැන්නෙමු.

පෙරුය තුමන් ගුහනුය කර ගොන්න

ජේපුස් වහන්යේ ඇයට කරා දොට් 'මා තවමත පියාණන්වහන්යේ වෙත නො නැංග නිසා මට අත නොත්තින්ත. එහමුත් මෙගේ දොහොතුරන් වෙත ගොස් මම මගේ පියාණන් හා ඔවුන් පියාණන්ද මගේ දෙවියන්වහන්යේ හා ඔවුන් දෙවියන්වහන්යේදේද වෙත නැවැගන්නෙමිය බවුන්ට දැන්වන්නැදී පැවතු යේ. (යොහන් 20:17)

ජේපුස් තුමන් ගුහනුය නිරිම මගින් නිතිස පිටය ලැබිය නොහැකි බව ජේපුස් තුමන් පවත්නා මෙම වැකිවිඛින් සහාන ලේ. එපමණය නොව පියාණන් යන වචනයටද මෙම වැකි පෙළ පැහැදිලි විගුහයක් දෙයි.

පෙරුය තුමන් මත්‍යන පුදුයෙක

'දේව පුදුය' යැයි බිසිබිඟයේ සඳහන් අමන්තුණුය වැරදි බිවට මෙතරම් පැහැදිලි කිරීම් රිබෙන අතරම එය පිළි නොගෙන දේවත්වයෙන්ම එහුමන් පුදුන්නට මුරණ්ටු කරන තිභුනුවන් ජේපුස් තුමන් විසින්ම තමා සාමාන්‍ය මත්‍යන පුදුයෙක යැයි බිසිබිඟයේ ඩිනිප තැනකම කර ඇති සඳහන් ගැන තුමන් ඩියන්යේද?

පේසුය වහන්දේ පිළිතුරු දෙමින් 'සිවලුන්ට ගුහාත් අහස් පස්සීන්ට කැදුලිය් තිබේ. එහෙත් හිස තැබීමට හෝ තැනක් මත්‍යා-පුරුෂාන්න්ට තැතැ' යි නි දේක. (මතෙවි 8:20)

'කෙසේ වූවත් පොලොවේ පාප සමා කරන්නට මත්‍යා-පුරුෂාන්ට බිඟය ඇති බව ඔබ ආහාර යුතුව ඇතැ' යි පටකා, ඉන්පසු අංගහාර රෝගිය වෙත හරි 'නැගිරින්හ ඔබේ සයනය ගෙන ගෙදුර යන්නෑ'යි පැවතු දේක. (මතෙවි 9:6)

ලි දුටු ජන සමූහයා ගරු සරු ඩියෙන් පිරි එවත් බිඟයන් මිනිසුනට දුන් දෙවියන් වහන්දේට පුඡාය කළහ (මතෙවි 9:8)

පේසුය වහන්දේ පිළිජිල් කායිසාර පෙදෙසට පැමිණි කළ 'මත්‍යා-පුරුෂාන් කවරෝයිය කියා ජනය කියත්දු' යි තම ගෝලයින්ගෙන් අසු දේක. (මතෙවි 16:13)

මත්ද මත්‍යා-පුරුෂාන් ද්විකිය දුතයින් සම්බින් ද්විකිය පියාන්ගේ තේරේමකිමයෙන් යුතුව වැඩිනා දේක. ඉන්පසු එදාමානෝර් එක එක පුද්ගලයට ඒ ඒ අය කළ දේ අනුව එල-විපාක දෙන දේක. (මතෙවි 16:27)

පේසුය වහන්දේ යොසු ගෝලයන් සම්බින් ගල්ලියේදී යැලී එක්වූ කළ ඔවුන් ඇමරු එදාමානෝර්, 'මත්‍යා-පුරුෂාන් මිනිසුන්ගේ' අත්වලට පාටාදෙනු ඇත. (මතෙවි 17:22)

එහෙත් මා ඔබට කියත්නේ එලිය දැනටමත් පැමිණා ඇති වගයි. ඔවුන් තැනිගැනීමට අපොහොසත් වූ ඔවුනු තමන් රිසි පරදි ඔවුන් හිංසා කළහ. මත්‍යා-පුරුෂාන්ද එලෙකම ඔවුන් අතින් වඩ හිංසා විදිනු ඇතැ'යි කියේක. (මතෙවි 17:12)

මෙනු ගත්දෙන් බැස එදාදී පේසුය වහන්දේ ඔවුනට උපදෙස් දුන් දේක 'මත්‍යා-පුරුෂාන් මරණින් නැගිටවනු ලබන තෙක් ඒ ඔබ දුටු දා ගැන කිසිවකුට් නො කියන්නා' යි විදුලහ. (මතෙවි 17:9)

පේසුය වහන්දේ පිළිතුරු දෙන දේක, 'සත්ත්වයින්ම මම ඔබට කියන්ගම්. සියලුල අලිත් වූ කළුණි මත්‍යා-පුරුෂාන් ද්වාරාගින් තේරේමකිමයෙන් යුතුව තම සිහසුනෙනි වැඩි හිඳින කළ මා අනුව ආ ඔබත් ඉඩායේල් ගෝගු ලොලාස විතිග්‍රහ කරමින් සිහසුන් දොලාසක් මත හිඳගනු ඇත'. (මතෙවි 19:28)

'අප ගමින් සිටින්නේ යෝරුසෙලමටයි. එතිදී මත්‍යා-පුරුෂාන් නායක

සූජ්‍යතයන් හා දහම් පස්සිවරුන් අතට පාචා දෙනු ලබන්නාහ. මවුන එතුමාණ්ඩ් මරණයට සීන්ද කරන. (මතෝව් 20:18)

මතුපැස-පුදුකාණාන් සේවය ලබන්නට තොට සේවය කරන්නටට බොහෝ දෙනෙකට මිදිමේ මළයක් වශයෙන් තම පිවිතය දීමටත් පැමිණි ලෙසින්ම ඔබත් කළ පුදුතුයා' හි පැවසු සේක. (මතෝව් 20:28)

මත්ද පෙරදිගින් නැගෙන විදුලිය අසුරා සැනෙකින් බවගිරිව විනිද යන්නේ යම් සේද මතුපැස-පුදුකාණාන්ගේ පැමිණිමට එසේම වන්නේය. (මතෝව් 24:27)

මතුපැස-පුදුකාණාන් එතුමන් ගැන ලියැවි ඇතු පරදුදෙන්ම සිය ගමන යනු ඇත. එහෙත් මතුපැස-පුදුකාණාන් පාචා දෙන මිතිසාරි වන විපතක මහත ඒ මිතිසා තුපන්නා නම් එය ඔහුට වඩා යෙළඟකා' හි පිළිතුරා දුන් සේක. (මතෝව් 26:24)

'පේපුද් වහන්සේ එයට පිළිතුරා දෙමින් 'හර එය ඔබ හි පරදුමයි. එහෙත් මම ඔබට ප්‍රමාද නියම. මතුපැස-පුදුකාණාන් පරාතුමයාන් වහන්සේගේ දැඩුණු පස අසුන්ගෙන සිරිතුත් අහසේ ව්‍යාකුල් මිනින් ආපසු විඛුත් මතු යාලයේදී ඔබට දැකින්න ලැබෙනු ඇතා' හි පැවසු සේක. (මතෝව් 26:64)

ඉත්පසු යුතින් තම ගෙළුයන් වෙත පැමිණි එතුමාණ් ඔවුන් අමතමින් 'හා ඔබ තවමත් නින්දේ? තවමත් විවේක ගනිමත්? නොරාව ලං ලංව එයි. මතුපැස පුදුකාණාන් පවිතරුවන්මග් අත්වලට පාචා දෙනු ලබයි. (මතෝව් 26:45)

ඉහත අවස්ථාවල පේපුද් තුමන් තමන්ව 'මතුපැස පුදුයෙකු' යැයි හඳුන්වා දෙයි. එමෙන්ම අනෙක් සුහ අසුන්වලද දිනිප තැනකම මෙසේ තමන් මතුපැස පුදුයෙකු යැයි පේපුද් තුමන් පවසනු ඇකිය හැකිය. එපමණක් තොට පේපුද් තුමන් 'දේව පුදුයෙකු' යැයි සඳහන් වැකිවලට වඩා 'මතුපැස පුදුයෙකු' යැයි සඳහන් වැකිවල සංඛ්‍යාව අධිකය. පේපුද් තුමන් දේවත්වය ලැබූ කෙනෙකු නම් මෙලෙසින් ඉදෑබ බයිබලයේම තමන් මතුපැස ආත්මයක් ලද පුද්ගලයෙකු යැයි . නැවත නැවතත් පවසන්නේ ඇයි?

අප විසින් මෙතෙක් ඉදිරිපත් කළ බිජිබල් වැකිවලින් පේපුද් තුමන් දෙවියන්වහන්සේට උපන් පුදුතු තොටන බව හා එතුමන්ගේ උපතේ ආශ්‍යව්‍යය හැර එතුමන්ට දෙවියන්වහන්සේ විසින් දෙනු ලැබූවේ මරණයෙන් අවසන් වන පිවිතයෙක් හා දෙවියන්වහන්සේ විසින් දියු දෙන්නට හැරුණු විට අත් විසිවක් ගෙ දෙනුමක් නැති සිමිත ඇතුණායක් බවත් මනාව ඔත්පු වේ. මේ සියලු වැකිවල අන්තර්ගතය

ප්‍රතිඵේෂ කිරීමෙන් තොරව ජේසුස් තුමන්ට දේවත්වයකින් පිදීම කළ නොහැකිය.

වෙනත් ලෙසකින් පවසනවා, නම් බධිබලයට පටහැනි වීමෙන් තොරව ජේසුස් තුමන්ට 'දෙවියන්වහන්සේ' යැයි කිව නොහැක.

එයෙක් නොමැතිව 'දේව පුද්‍රය' යනුවෙන් ජේසුස් තුමන් ඇමතිමෙන් අදහස් වන්නේ ඔහු දෙවියන්වහන්සේගේ ආදාළවත් නිසි අන්දමින් පිළිපැදි භා තමන්ට තම ස්වාමිය විසින් පටරු ලද කාර්යභාරය මැනවින් ඉට කළ විශිෂ්ටයි පත්‍රිවිඩකරුවක්ය යැයි කිඩුවුවන් පිළි ගෙන්නේ නම්, බධිබලයේ ප්‍රතාරුයන් සියල්ලම නිසි ආකාරයෙන් අනුගමනය කළ විශ්වාසිකයින් බවට ඔවුන්ට පත්විය හැක.

මුරණ්ඩු සිතින් වැරදි මාර්ගයේම මරණය තෙක් යදි සිට තිත්ස අග්නිය ලැගා කර ගෙන්නවාද? නායිනම් පැහැදිලිවම ප්‍රකාශයට පත්ව නිකෙන සහය පිළිගෙන ස්වර්ග රාජ්‍යයේ සඳහල් සතුරින් පිටත වනවාද?

මෙම දෙකින් ඔවුන් තෝරා ගන්නේ තුමක්ද?

මින් පසුවත් ඔවුන් ජේසුස් තුමන් දේව තුමාරයෙකු යැයි පවසනවා නම් එයත් සමගම බධිබලයේ ඇඟාන් පරිදි දෙවියන්වහන්සේට අවනත වන සියල්ම යහපත් ගැන්නන් දේව පුද්‍රයන් යැයි පිළිගත යුතුව තිබේ.

2. එකක්තු එකක්නම් එකි අරුත දෙවියන් යනුවෙන්ද?

ජේසුස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේගේ පුද්‍රය යැයි ත්‍රේක කිරීමට දිකුණුවන් ඉදිරිපත් කරන තවත් එක් සාධකයක් වෙත ඇත් අප යොමු වෙමු.

'මමත් පියාණන්වහන්සේගේ එකයා' සි වැඳු යේ - යොහන් 10:30

මෙහි අරුත 'මා භා පියාණන් වෙන් වෙන් දෙලදෙනෙකු නොම් අප දෙලදෙන කෙහෙකු අනෙකා සමග සම්මිශ්‍ර වී එක් අයෙකු බවට පත්ව ඇත්තෙමු' යනුවෙන් වේ.

'දේව පුද්‍රය' යන ආමන්ත්‍රණය වරදවා විගුහ කර ඇත්තාක් මෙහි 'මා භා පියාණන් එකකි' යන වැකියටද දිකුණුවන් වැරදි අරුත කරනයක් දෙනි.

'මා පියාණන්වහන්සේ තුලත් ඔබ මා තුලත් මා ඔබ තුලත් යන අධිකාරීකා සඩුවාවයකින් අප වෙළි සිටින බව එ ද්‍රව්‍යයේ ඔබ වටා ගෙන ඇත' - යොහන් 14:20

'මා පියාණන් තුළ වෙමි' යැයි පේසුජය් තුමන් පැවසු වැකිය වියදී ඇත්දූම්පූරුහ කරන ඕනෑම ඩිඩුනුවන්, පාහන වැකියේ ප්‍රකාශයට එලෙසින්ම අරාත් දීම ප්‍රතිඵල්ප කරන්නේ මත්ද?' එතුමන් ජනය අමතා 'මා ඔබ තුලද ඔබ මා තුලද සිරිග්හාගිය' යන ප්‍රකාශයට 'පේසුජය් තුමන් හා මිනිසුන් එකකි' යැයි කිමට ඉදිරිපත් ව්‍යවහාර සියලුම මිනිසුන් දෙවියන් යැයි කිමේ ප්‍රයෝගික නොවන තත්ත්වයක් ඇති වනු ඇත. පේසුජය් තුමන් පිළිබඳ ඩිඩුනුවන් ගේ ප්‍රකාශය මෙවන් පුදුම අරාතකට මග විවෘත කරනු ඇත.

'දුටින සියල්ලන් ඒකත්වයක් වන පිණිස පියවු ඔබ මා තුලෙකිද මා ඔබ බැලෙකිද සිරිත්හාක් මෙන් ම ඔබ මා එතු වට ලෝකය විශ්වාස කරන පිණිසත් අප තුළ ඔවුන් ඒකත්වයක් වන පිණිසත් යාචිංද කරමි' (යොහන් 17:21)

තමුත් එසේ අරාත් කළ විට සියලුම මිනිස් වර්ගය දෙවියන් වන අතර එවිට පේසුජය් තුමන්ට දුටිගෙෂී තත්ත්වයක් නැති වනු ඇත. මෙය ප්‍රයෝගික තත්ත්වයක නොවේ. මේ අනුව පෙර සඳහන් 'මා හා පියාණන් වික්කෙනෙකි යන වැකියද විගුහ කළ දුත්තේ වවනාර්ථීයන්ම නොව එය තිදුප්‍රහාක් ලෙස ගනිමිනි.

ඉතා සම්පූර්ණ අභ්‍යන්තර කරන මිනුරන් දේදෙනෙකුවද 'මුවුන් දේදෙනාම එකකි' යැයි පවසනු ඇප ලොව දිනින්නෙමු. මෙය තියිලෙකු වවනාර්ථීයන්ම ගන්නේ නැත. බකිබලයේද මෙවන් තිදුප්‍රහා සහිත වැකි ඇති බව දැකිය ගැකිය.

උත්පත්ති 2:24 වැකියෙන්ද අභ්‍යන්තර වන්නේ විම සැමිය හා බිරිදු ඒකම මස් වැසුල්ලක් ඇ බවක් නොවේ යැයි කාහවත් වැට්හේ. එය හරු බිරිදු අභ්‍යන්තර කිරීමෙන් සැමියාග් බුද පිරෙන බවක් හෝ බිරිය ඉටු කරන එවැනි ගාර්ඩක අවශ්‍යතාවයක් තිසා සැමියාද එසින් තිදුප්‍රහා වන බවක් මෙයින් අභ්‍යන්තර නොවේ. මෙයින් අභ්‍යන්තර කරනු ලබන්නේ ඔවුන් අතර ඇති සම්පූර්ණතාවයයි. හෙවත් අනෙකුත් ප්‍රෝමයයි.

එහියක් තම පිය හා මිවද අත්හර සිය විරිදුට බැලෙන්නේ මේ තිකාය. මෙයේ ඔවුනු ඒකම මාංශයක් වෙති. ඔවුනු තවදුරටත් දේදෙනෙකු නොව රික්කෙනෙක්ම වන්නේය. (මාර්ක් 10:7 8)

මෙම වැකියෙද පේසුජය් තුමන් සම්බන්ධ වැකිවලට වඩා බැවත් ලෙසින් 'දේදෙනෙකු නොව' යැයිද සඳහන් වේ. මෙම වැකියෙද තිදුර්ණනාත්මක අරාත් කිඩුනු ලොව වටහා ගත්තා සැරියෙන්ම පේසුජය් තුමන් පවසන පෙරකි වැකිවලද අරාත් විගුහ කළ යුතුව ඇත.

3. 'දෙවිවරුන්' යනු දෙවියන්වහන්සේ අදහස් කිරීමේ යෙදුමක්ද?

බඩාබලයේ ඇතැම් තන්හි ජේපූස් තුමන්ට 'දෙවිවරුන්' යන යෙදුමෙන් ආමන්තුණාය කරනු ලැබ ඇත. මෙහි අරුත දෙවියන්වහන්සේ වන නිසා ජේපූස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේම යැයි කිතුනුවන් තරක් කරති.

නමුත් මෙම තර්කයද ඔවුන්ගේ මතය ඔර්ප කිරීමට ඔවුන්ට පිහිටි වන්නේ නැත. ඇයිදි යත් බඩාබලයේම මෙය ප්‍රතිශේෂ්ප වන වැඩි පෙළක් ඇත.

ජේපූස් වහන්සේ ඔවුන්ට උත්තර දෙමින් 'පියාණන්වහන්සේගෙන් බොහෝ සහපත් ක්‍රියා තුම්බාට දැක්වීම්. එයින් කොයි ක්‍රියාව නිසා මට ගල් ගසන්නහුදා?' හි අදාළ දේක යුදේවිවරු උත්ත්වහන්සේට උත්තර දෙමින් 'අප තුමට ගල් ගසන්නේ සහපත් ක්‍රියාවක් නිසා නොව දේව අපහායය නිසාය. මතුප්‍රයෝග වූ තුම් දෙවියන් වහන්සේ වෙන්ට ඡදන නිසාය' ජේපූස් වහන්සේ ඔවුන්ට උත්තර දෙමින් 'තුම්බාද දෙවිවරුය මම සිම් යැයි ව්‍යවස්ථාවනි ලියා තීබෙනවා තොවේද? දෙවියන්වහන්සේගේ විවහය ලැබූවන්ට දෙවිවරු යයි උත්ත්වහන්සේ කිසේක් නම් මම දෙවියන්වහන්සේගේ ප්‍රතුයෙමිය මා කි නිසා පියාණන්වහන්සේ විසින් කැපකොට ලෝකයට ව්‍යවහාර ඉද තැනැත්තා ගෙන තුම් දෙවියන්වහන්සේට අපහාය කරන්නෙකි යැයි තුම්බා යියවුද? (යොහන් 10:32 36)

ජේපූස් තුමන් මිනිසෙකුව සිරිනාවිම 'දෙවිදුන්' යැයි තමා හඳුන්වා ගත් නිසා යුදේවින් එකුමන්ට ගල් ගසා කිරිහිර කිරීමට තීරණාය කළහ. එවිට පිළිතුරු දේ ජේපූස් තුමන් 'දෙවිවරුන්' යනු දෙවියන්වහන්සේගේ වැකියන් ලබා ගත් පුද්ගලයාය යැයි පැහැදිලි කළේය. එකම් බඩාබලයේ ණාචිතා වන 'දෙවිවරුන්' වැනි ආමන්තුණා දෙවියන්වහන්සේ අදහස් කරන ආමන්තුණා තොව දෙවියන්වහන්සේගේ පණිවිධිකරුවන් හැඳින්වීම සඳහා උපයෝගී කළ යෙදුම් බව මෙයින් පැහැදිලි වේ. තමා පමණක් නොව දෙවියන්වහන්සේගේ වැකියන් රැගෙන පැමිණාන සියලුන්ම 'දෙවිවරුන්ම' යැයි ජේපූස් තුමන් පවසනි. මෝසේ, ආඩුහම්, ද්වීත්, සොලමන් වැනි 'දෙවිවරුන්' විශාල සංඛ්‍යාවක් ලොවට පැමිණියහ. නමුත් ඒ කිසිවෙකුට දෙවියන්වහන්සේ යැයි කියති.

පහත වැකියන් මෝසේයේ 'දෙවිවරයෝ' යැයි සඳහන් වෙයි:

තවද සම්දූහන් වහන්සේ මොසයේට කරා කොට මෙයේ විදු යේක:

'බලන්න මම තුම සහෝදර වූ පාරාවෝ' ඉදිරියේ දෙවි කෙනෙකු මෙන් කරමි (නික්මයාම 7:1)

මෙම වැකියෙන් මිනිසුන් සියලුළුම 'දෙවිවරයෙන්' යැයි සඳහන් වෙයි:

'තෙපි දෙවිවරයෙන්' හි නිවමි: තෙපි සියලුළුම් අති මහෝත්තමයාන්ගේ පූජායේ වන්නහු ය'. (ගිතාවලිය 82:6)

පහත වැකියෙන් රෝගකුද 'දෙවිවරයෙක්' යැයි කියාවේ:

ස්වාමීන් වහා රෘතුමෙහි. (1 රාජාවලිය 1:2)

මෙයේ දෙවියන්ගේ පත්‍රිවිඩිකරුවන් පමණක් නොව, සාමාන්‍ය මිනිසුන්ටද 'දෙවිවරයෙන්' යැයි නිමෙන් මෙම යොදුමෙහි අරුත සැකෙවින් පැහැදිලි වේ.

පහත වැකිය අනුව නිවසේ ප්‍රධානියෙකුද 'දෙවිවරයෙක්'

'ගෙදර ස්වාමීයා හැකිව දොර වැසු පසු තුම්බා පිටත සිට තරිවු කරමින්, 'ස්වාමීනි අපට දොර හැරය මැනවා' හි ගන්නලවු කරනු ඇත' (ලුක් 13:25)

පහත වැකියෙන් ස්වාමී පුරුෂයෙකුද 'දෙවිවරයෙක්' යැයි සඳහන් වේ:

මෙන් තම සැමියන්ට යටත් වූයේ ආඩුහමිට සිකරුව 'තම හාමිප්‍රතා ඔහු' යැයි පැවසු සාරා පරිදිදෙනි. (1 පේත්‍රස් 3:6)

'යහපත් මිනිසුන්ද දෙවිවරයෙන්' වෙති යැයි පහත වැකි පවසයි:

'අපේ ස්වාමීන්වන ද්‍රිය් නොදුනුවන්ව. (පළමු රාජාවලිය 1:11)

උත් මාගේ ස්වාමීවූ එසවිට එවන ලද තැග්ගක්ය'. (උත්පත්ති 32:18)

මේ අනුව රජුන් නිවසේ ප්‍රධානීන් යහපත් මිනිසුත් යන සියලුම දෙනාටම බයිඛලයේම මෙම ආමන්තුණාය යොදෙනු ඇතිය හැකිය. එපමණක් නොව මේ නිසිදු අවස්ථාවක එම ව්‍යවහා 'දෙවියන්වහන්යේ' යන අරුතෙන් හාවිතා කර නොමැති බවද පැහැදිලිය. මෙමගින් 'පේසුස් තුමන්ට 'දෙවිවරයෙක්' යැයි බයිඛලයේ සඳහන් වි තිබුම් තර්කය එතරම් ප්‍රචල එකක් නොවන බව මොවුන්ට නොවැටෙනෙන් මන්ද?

4. පියෙකු නොමැති උපදින සියල්ලට්ම දෙවියන්වහන්සේ වෙත්ද?

අභ්‍යන්තර සාමාන්‍ය මිනිසුන් මෙන් පේපුත් තුමන් පියෙකුට නොඳුපන්නේය. එනිසා ඔහු දෙවියන්වහන්සේ වෙති යැයි ඩිතුනුවන් තරේ කරති.

පේපුත් තුමන් පියෙකු නොමැතිව ආශ්‍රිතයෙන් ආකාරයෙන් දෙවියන් විසින් මවුන් ලැබූවෙතු යැයි මුස්ස්මිලිවරුන්ද පිළි ගනිමි. එය පිළි නොගෙන කොනෙකුට මුස්ස්මිලෝජිව පැවතිය නොහැක.

නමුත් පියෙකු නොමැතිව උපන් නිසාම කොනෙකුට දේවත්වයෙන් ගරු කළ සුතුය යන තරේකය ඉතා දුර්විල එකකි. 'පිය නොමැතිව උපන්නේය' යැයි ඩිතුනුවන් පාවසන විට 'පිය නොමැති' යන කරුණ ඉස්මතා ගරු පාවසන ඔවුන් 'උපන්නේය' යන කරුණ යටුපත් කරති. 'ඉපදීම්' යන කරුණ මිනිස් ලැංඡණයායි. තවද 'උපන්නේය' යෙහුවෙන් අදහස් වන්නේ එකට පෙර නිඩිනු විසර ලැංඡ රෝ කොට් ගණනා කාලයෙක් පුරා ඔහු ලෙව නොසිරී බව හා පැසුව ඔහු ලෙව ජනිත තු බවයි. එහම විනි තු බවයි. එසේ වසර ලැංඡ ගණනාවක් ලෙවති නොසිරී පුද්ගලයෙකු, මෙම මුළු මහන් විශ්වයේ මැටුමිකරුවා හෙවත් දෙවියන්වහන්සේ විය හැකියෙක් කෙසේද? දෙවියන්වහන්සේ නොමැති එවන් ප්‍රවීත්ත කාල වකවානුවක් ලෙවට තිබුණේ අම් ලෙව එවිට පර්පාලනය කළේ කටුරුන්ද? තවද 'පියෙකු නොමැතිව උපන්නේය' යන තරේකය මවුන් ඉදිරිපත් කරන විටම ඔහුට 'පියෙකු නැති' බව ඩිතුනුවන් විසින්ම පිළිගන්නට යොදෙන නිසා ඔහුට දෙවියන්වහන්සේ පිය විමද මවුන්ම නොපිළි ගන්නවා යැයිද ගරු හැක. එපමණාය් නොව පේපුත් තුමන් පියෙකු නොමැතිව උපන් නමුත් ඔහුට මවක් සිටියාය. එසේ භම් 'දෙවියන්වහන්සේට සිරිය නොයැයෙන් පියෙකු පමණි. නමුත් ඔහුට මවක් සිරිය හැකිය' යැයි ඩිතුනුවන් පටසනවාදයි අස්ථා කැමැත්තෙමු. මෙයත් දෙවියන්වහන්සේගේ ලැංඡණයාය්ද? එසේනම් සර්වබලධාර දෙවියන්වහන්සේටද මවක් සිරියෙය යැයි ඩිතුනුවන් සියන්හට සුදුනම් වන්නේද!

දෙවියන්වහන්සේ පිළිබඳ පිළිගත හැකි මහය වන්නේ දෙවියන්වහන්සේ යනු ඩිසිවෙතු විසින් මවනු රෝ වූදුනු නොලැබූ, ඩිසිවෙතුට දරුවෙතු ලෙසින් තුළුපන් ආරම්භයාය් රෝ අවසානයාය් නොමැති අසමසාම ප්‍රහාවයාය යන්න පමණි. ඇද්ධ සුර්ජනය දෙවියන්වහන්සේ පිළිබඳ දෙන වූහය මෙයයි.

පියෙකු නොමැතිව 'උපන්' ත්වත් කොනෙකු මෙයන්

ඒනාත් සෙත් ගෝ පූජාකාර. සෙත් ආදීගෝ පූජාකාර. ආදී දෙවියන්වහන්සේගේ පූජාකාර. (ඉක් 3:38)

පියෙකු පමණක් නොමැති වසර 2000 ව පමණ පෙර මෙමලාව උපන් ජේපුද් තුමන් දෙවියන්ටහන්දේ හම්, වසර දස දහස් ගහනකට පෙර පියෙකු හෝ මවත් නොමැති දෙවියන්ටහන්දේගේම දැනීන් ඩ්වර්ගැයේම නිර්මාණය කරනු ලදූ පළමු මිනිසා වන ආදම් දෙවියන්ටහන්දේගේ පූජායා ගැඹී අමතනු ලැබීමට වඩාත් සුදුස්සා වන්නේය.

ඒ අතින් ගත් කළ ජේපුද් තුමන්ට වඩා කිහිප අංශයකින්ම ආදම් වෙනය් හා විශිෂ්ටයි. නමුත් දේවත්වයන් ආදම් පිදීමට කිතුනුවන් නොපෙළුමිනි.

ස්ත්‍රීයකගතේ උපන් තැනැත්තා පවිතු වන්නේ කොයේද? (යෝඩ් 25:4)

ස්ත්‍රීයක් විසින් වැදුනු ලදූ නිසා ජේපුද් තුමන් පවිතු නොවන බව මෙම වැකිය ඉගි කරයි. නමුත් ආදම්ට පමණක් නොව 'ඡ්‍රෑට' හෝ මෙම අඩුව නොමැත. මන්ද ඔවුන් දෙදෙනම ස්ත්‍රීයක් විසින් වැදුනු නොලැබ ආය්චර්යෙන් ආකාරයෙන් ස්වර්ගයෙහිදීම මවනු ලදූ දෙදෙනෙකු වන හෙයිනි.

උර්පත්ති 2:21 22 බිසිබල් වැකිවලින් පැවිසෙන්නේද ජේපුද් තුමන් ස්ත්‍රීයක් විසින් වැදුනු ලදූ නිසා එතුමන් පවිතු නොවන බවයි. එයේ අපවිතු කොහොතු කොයේ හම් දෙවියන්ටහන්දේ විය හැකිද?

එයේ හම් කිතුනුවන් බිසිබලයේ දෙපුම් හෝ පිළි නොගතින්ද? ඔවුන් ගමන් කරන්නේ බිසිබලයිද ගරසාරා නොපෙන්වමින්ද?

තවද බිසිබලයේ සඳහන් මෙල්කිසදෙන් ජේපුද් තුමන්ට වඩා උසස් පූද්ගලයෙකු යන ආදහස එහිම පිළිබැඳු වෙයි. ඔහු ගෙන මෙයේ බිසිබලයේ සඳහන් වෙයි:

මේ මෙල්කිසදෙන් තෙමේ සාමෙළමින් රජ ද පරමෝත්තම දෙවියන් වහන්දේගේ පූර්කයෙක් විය. ආමුහම් රජවර්ධන් පළවා හැර පෙරලා එදැදි මේ මෙල්කිසදෙන් ඔහු හමු වී ඔහුට ආහිරවාද කළේය. (හෙබුව 7:1)

ආමුහම්ට පවා ආහිරවාද කළ හැකි මොනු ක්වතෙන්ද? ඒ ගෙන බිසිබලයා මෙයේ පැහැදිලි කරයි:

තවද ඔහුගේ පියාගේ හෝ මවගේ හෝ පෙළපත ගැනවත් උපත හෝ මරණය හෝ ගෙනවත් සහානාක් නැත. මේ තෙමේ දෙවියන් වහන්දේගේ පූජායාන් හා සමාන ය. ඔහු සඳහට ම පූර්කයෙක් ව සිරියේය. හෙබුව 7:3)

මේ මෙල්කිසදෙන් තොපමණ ග්‍රෑෂ්ඩ ද කිය සලකා බිලන්ත. සැමැදුන් හෝරාගත් ජනයාගේ පළමුවෙනියා වූ ග්‍රෑෂ්ඩතම ආමුහම් පවා, රජවර්ධන්

සමග සටන් කර පැහැර ගත් දෙයින්, දශයෙන් තොටස මෙල්කිසදෙක්ට පිදිය. (හෙබුව් 7:4)

පියා නොමැති එකම කරුණුක් නිසා ජේපුස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේට පුදුය වී යැයි විශ්වාස කරන ඕනෑම අධ්‍යාපන් පියා නොමැතිව මවක් නොමැතිව එනිසා පෙර පාර්මිපරිකයන් නැංශියන් කිදිවෙකු නොමැතිව උපන් ආදම් හෝ ඉහත වැඩිවලින් විශ්වාස පළ කරනු ලබන හා බිජිබලයේම 'මොහු කෙතුරම් ප්‍රඛිලුදී බිලන්න' ආශ්‍රිතයෙන් පළ කරනු ලබන මෙල්කිසදෙක් හෝ දෙවියන්වයෙන් පිදුම් ලැබීමට සුදුසු යැයි නොසිතති. වෙනෙකක් තබා මෙම මෙල්කිසදෙක් නමවත් ඕනෑම අධ්‍යාපන් බොහෝ දෙනෙකු නොදුන්නා බවයි පෙනේ.

බිජිබලයේ සඳහන් කරුණු නිසි අන්දමින් අධිකාෂණයට ලක් කළහාත් ආදම් හා මෙල්කිසදෙක් පාමණක් නොව ආදම්ගේ සහකාරය වන ඒවා ජේපුස් තුමන්ට වඩා විශ්වාස පුද්ගලයෙකු බව බිජිබලයේම සඳහන් වී ඇති සැටි පැහැදිලි වනු ඇත. ඕනෑම අධ්‍යාපන් ඕනෑම පියා ගුද්ධ ගුන්රය ඇත්තේන්ම විශ්වාස කරන් නම් මෙම පුද්ගලයන් දෙවියන්වයෙන් පිදුමට ඉදිරිපත් විය යුතුය. එයේ නොමැති නම් මිනිසුන් - මුළුන් කෙතුරම් ආශ්‍රිතයෙන් ඇත්තේ ආකාරයෙන් මවනු ලැබුවද - නිසි සේත් දෙවියන්වහන්සේ හා සම නොවෙනි යන නොසේල්විය හැකි සත්‍යය පිළි ගත යුතුය. මෙලෙයින් වැනෙන හා ඇස්ථිර ස්ථාවරයක සිටිමෙන් බුන්ට නිසිද රුයක් ගෙන නොදුනු නොඅනුමතය.

5. ප්‍රාතිහාසියන් කර පෙන්වීමෙන් පමණක් කෙනෙකු දෙවියන්වහන්සේ විය හැකිද?

මිනිසුන් විසින් කළ නොහැකි, දෙවියන්වහන්සේ විසින් පමණක් කළ හැකි ප්‍රාතිහාසියන් කිහිපයක්ම ජේපුස් තුමන් සිද කර තිබීම ඕනෑම අධ්‍යාපන් නම් තර්කය සඳහා ඉදිරිපත් කරන තවත් වාද්‍යයි. මෙම ප්‍රාතිහාසි නිසා එනුමත් දෙවියන්වහන්සේ ලෙසින්ද, දෙවියන්වහන්සේගේ පුදුය ලෙසින්ද, දෙවියන්වයට හිම් උජ්‍යනා ඇති පුද්ගලයෙකු ලෙසින් මෙහ්ම දෙවියන්වහන්සේගේ ස්වර්යයක් යැයිද පිළිගත යුතු යැයි මුළුන් නියමිති.

නමුත් මෙම තර්කය බිජිබලයේ ආම්ල්‍යකයෙන්ම පිළිගත නොහැකි වාද්‍යන් බවට පත්වන සැටි පෙන්වන්නට ඇප කාලෝත්තෙමු.

මුළුවුන් තැගිවිම

මරණයට පත්වුවන් නැවත නැගිවීමෙන් ජේපුස් තුමන් සිද කළ විශාලතම ප්‍රාතිහාසිය ඇප නිදුසුනකට ගනිමු. මෙය ඔහු දෙවියන්වහන්සේ බවට සාධික ලෙසින්

ගැනීමට පුදු කරුණක් නම් මෙයම තවත් පුද්ගලයන් විසින් කර ඇති බවට බිජිබලයම දෙස් දෙයි. බිජිබලය නිර්ධ්‍යාපනය කරන කළ ඒපුදුස් තුමන් විසින් එසේ පත් උපදාචින් ලැබූවේ රිඛුනොකුට පමණක් යන සත්‍යය පැහැදිලි වනු ඇති අතර තවත් පුද්ගලයන් මෙයටත් වැඩි සංඛ්‍යාවකට නැවත පත් උපදාචි ඇති බව එහිම සඳහන් වේයි.

සම්බන්ධ වහනයේ එල්‍රියාගේ හඳවා සවන් දුන් දේය. ප්‍රමාදයේ ප්‍රාණය නැවත ඔහු තුළට පැමිණ ඔහු ප්‍රියා වූවේ. (1 රාජාවලිය 17:22)

තවද ඔහු ඇයට නැඟී උමයා පිට වැතිර තමාගේ කට ඔහුගේ කට පිට ද තමාගේ ඇයේ ඔහුගේ ඇයේ පිට ද තමාගේ අත් ඔහුගේ අත් පිටද තබා ප්‍රමයා පිට දිගා විනි. ප්‍රමයාගේ මාංගයද උණුසුම් විය. (2 රාජාවලිය 4:34)

ඒපුදුස් තුමන් කළාක් මෙන්ම එල්‍රියා හා එල්‍රිජා මෙවුන් නැඟිට වූ බවට බිජිබලය පවසන විට ඔවුන්ට දේවත්වයෙන් පිදීමට කිතුනුවන් ඉදිරිපත් නොවන්නේ මන්ද? එපමණක් නොව දහස් ගනන් මිනිස් ඇට්කටුවලට එසක්කියේල් ප්‍රාණය දී නැගටටුයේය සයි එසක්කියේල් 37 වනි පර්විණේදුයෙනි සඳහන් වේයි.

ඒපුදුස් වහනයේ පත් ඉපදාචියේ එතුමන් ඒවන් වූ කාල පර්වියේල්යේ රිඛුනොකුට පමණක් වූ ඇතර දහස් ගනන් මිනි ඇට්කටුවලට ප්‍රාණය දුන් එසක්කියේල් තෝකානුදාලු ගත් කළ වඩාත් ප්‍රබල පුද්ගලයෙකු හා දේවත්වයෙන් පිදීමට වඩාත් පුදු පුද්ගලය ලැසින් පිළිගත යුතුයි නොවේද? නමුත් එසේ කිතුනුවන් නොකරන්නේ ඇයි? මරණයෙන් පුදුවද තවත් කෙනෙකුට ප්‍රාණය දිය හැකි මොනු එසේ නම් ඒපුදුස් වහනයේ වත් වඩා ප්‍රබලයෙකු විය යුතුයි නොවේද?

මිනිසුන් මිනිසක් ව්‍යුහන්ට ගන විට හමුදාවක් ඇක එල්‍රිඡාගේ සොහොන් ගෙයි ඒ මිනිස පැමුහ. ඒ මිනිස එල්‍රිඡාගේ ඇට්වල තැවරුණු හැරියේ ම පත් ලැබ නැඟිට සිටියෙය (2 රාජාවලිය 13: 21)

ප්‍රාණිකාසීය පෙන්වු තවත් අය

.මෙය හැර ඒපුදුස් වහනයේ විසින් සිදු කර පෙන්වනු ලැබූ අනෙකුත් විශ්වාසයන් දේ ගෙන මදකට අප ව්‍යුහය බලමු. එසේ එය වීමසිල්ලට ලක් කරන කළ එම ප්‍රාණිකාසීයන්ටත් වඩා පුදුම එව්‍යන සුත්‍රීල් අත් අය කර ඇති සැටි බිජිබලයේම සඳහන් වේයි. රෝපී පහක් හා මත්ස්‍යයන් දෙදෙනෙකු කිහිප දෙනෙකු අතර ඒපුදුස් වහනයේ බෙද දුන් සිද්ධියෙක් බිජිබලයේ සඳහන් වේයි. නමුත් අත් කෙනෙකු විසින් සිදු කරන ලද ආශ්‍රිත්වීමන් ස්ථියාවන් ගෙන බිජිබලයේ මෙසේ සඳහන් වේයි

තවද බාල්-භාෂ්‍යාගාරි සිට මනුෂයයෙක් ප්‍රථම අයිවැන්නෙන් යට රෝපී විස්සක්ද අමුත් ගොසම් කරල් ද තමාගේ මල්ලේ දමාගෙන දෙවියන්

වහන්සේට කැප වූ මතුප්පයා වෙත ගෙනාවේය. ඔහු ද 'සෙනගට කත්ත දෙන්නා'යි නිය. ඔහුගේ මෙහෙකරුවා 'කිමෙන්ද?' මෙවා මතුප්පයාන් සියයක් ඉදිරියෙන් තබන්න ඇ?'යි ඇයිය. එහෙත් ඔහු 'ලේවා සෙනගට කත්ත දෙන්න: මහ්ද මුව්ත් අනුහව කොට ඉතිරි කරනු ඇතා කියා සම්දූහාන් වහන්සේ වදුරන සේකා'යි පැවසිය. එවිට එයින් අනුහව කොට සම්දූහාන් වදුල ලෙස ඉතිරි කළේ ය. (2 රාජාවලිය 4: 42 44)

එවිට ඇ කඩා කොට 'බිඳුනක පිටි මිටතුත් ඕලාවක තෙල් ටිකතුත් මිය මා පැහ රෝරී තැත. එවා සාද ගත්තට දුර කැලී දෙකය් අනුමත. වටත් මාගේ පුදුකාට් නිඛෙත ඒ අත්තිම කැම වෙළ අනුහව කළ පසු හඳුන්නෙමු'යි එවේ පිවමාන සම්දූහාන් වහන්සේගේ හාමයෙන් 'දුවුරම්' යි නිවාය. එම්බා ඇට කතා කොට 'චිය නොවත්ත. ගොස ඔබ නි භැරියට කරන්න. එහෙත් පළමුකොට එයින් මට ඕඩා රෝරියක් සාද මා පැහට ගෙනෙන්ත්: පසුව ඔබට් ඔබගේ පුදුකාට් සාද ගත්ත. මහ්ද දෙවි සම්දූහ් මෙයේ වදුරන සේකා: 'සම්දූහාන් මිණ පිට වැස්ස එවත දුවස දුක්වා පිටි බිඳු ඉවිර වහන්න් තැත. තෙල් ඕලාව අඩු වහන්න් තැතැ'යි නිවාය. ඇ ගොස එම්බා නි භැරියට කළාය. එයේ ඇ ද ඔහු ද ඇගේ ගෙයි වැයියෙය් ද බොහෝ දුවය එවා අනුහව කළේය. සම්දූහාන් වහන්සේ එම්බා ලවා දෙත ලද උන් වහන්සේගේ පත්‍රිවුඩිය ප්‍රකාර පිටි බිඳු තිය නොවේ ය. තෙල් ඕලාව අඩු නොවේ ය. (1 රාජාවලිය 17: 13 16)

එම්බා කතා කොට 'මම ඔබට ඕමක් කරමුද?' ගෙදර ඔබට තිබෙන්නේ මොනවාදා යි මට කියන්නැ'යි ඇයට නිය. 'තෙල් ඕලාවක් මිය ගෙදර වෙත සියිල්වක් ඔවේ දැයියට තැතැ'යි ඇ නිවාය. එවිට ඔහු කතා කොට 'මු පිටටට ගොස ඔවේ සියලු ආකළවැසියන්ගෙන් හාරන එහම හිස හාරන බොහෝමයක් ඉල්ලා ගත්ත. ඔබත් ඔවේ පුදුයනුත් ගෙදරට ඇතුළුව් වී දෙර වසාගෙන ඒ සියලු හාරනවල තෙල් වත් කොට පිරුණු එවා පැත්තක තබන්නැ'යි නිවාය. ඇ ද ඔහු වෙනින් ගොස ඇත් ඇගේ පුදුයෙය්ත් ගෙදරට ඇතුළුව් වී දොර වසා ගත්ත. මෙහු ඇ පැහට හාරන ගෙනාවේය. ඇ තෙල් වත් කළාය. හාරන පිරුණු කළ ඇ 'තවත් හාරනයක් මට ගෙනෙන්නැ'යි ඇගේ පුදුකාට නිවා ය. 'තවත් හාරනයක් තැතැ'යි ඔහු ඇට නිය. තෙල් ගලු යෘමද නවතිනි. (2 රාජාවලිය 4:2-6)

පේසුස් වහන්සේ ගේ ප්‍රාතිහාසිය එක දිනකින්ම අවසන් වහන්නක් වූ නමුත් එම්බා හා එම්බාගේ ප්‍රාතිහාසියන් දින ගන්නාවක් පවතින බව බයිබලයේ සඳහන් වෙයි. එවැනි ප්‍රාතිහාසියන් සිදු කළ මෙම දෙදෙන දේවත්වයෙන් පිළුම් ලක්මෙට ඒ අනුව

වඩාත් සුදුස්සන් බව ඔප්පු වී තිබෙන විට පේපුස් වහන්සේ ට පමණක් එවැනි උසස් රත්තවයක් දිඟුනුවන් විසින් දෙනු ලබන්නේ ඇයි?

ප්‍රාතිහාසික විරීම් අපාගොස් වහා පේපු විගණකය

ප්‍රාතිහාසික අත්‍යම උදායයේ ආපසු නගරයට එමින් සිටින අතරේ එතුමාණන්ට අසංඛ්‍යා දැනිනි. මග අසල ඩී අත්තිකා ශස්ත්‍ර දුටු එතුමාණන් එහැනට ගිය තමුද එන් කොළ මිය අන් හිසිවයේ තොවිනි. එවිට එතුමාණයේ 'ඇඹු සිජි දිනෙකත් තුළ තොදරනු ඇතා' සි ඒ ගයට පැවතුහ. විසැනින් ඒ ගය වියැලී ගියේය. (මතෙව 21: 18-19)

ප්‍රාතිහාසිකය් සිදු කළ පමණින් පේපුස් වහන්සේ දෙවියන්වහන්සේ විය තොහැකි බව කා ප්‍රාතිහාසිකය් සිදු දිරීමේ භාධියාව පේපුස් වහන්සේ නිතැතින්ම ලැබුනක් තොටන බවට මෙයට වඩා සාධික අවශ්‍ය වන්නේද?

ප්‍රාතිහාසිකය් සිදු කළ නිසා එතුමන් දෙවියන්වහන්සේ යැයි විශ්වාස කරන්නේ නම් එතුමන්ට අස ගිනි ඇතිවූයේ කොයේද? දෙවියන්වහන්සේට අසංඛ්‍යා ඇතිවිය හැකිද? එම ගයේ ගෙවි තිබේද තොටිවේද යන සාමාන්‍ය කරුණුකා පවා දෙවියන්වහන්සේ තොදුන සිටියිද? තොදුනුවත්කම හා මුලුවට පත්වීම වැනි දුඩිලම් දෙවියන්වහන්සේට තිබිය හැකිද? ගසක් මවන්නේ හා එහි ගෙවි ඇති දිරීම හෝ හැති ශිරීම යෙහු දෙවියන්වහන්සේගේ බිලයට යටත් කරුණුකා බවට තර්කයක් හැත. එයේ තිබෙන විට එම ගයේ ගෙවි තොටිවෙන තත්ත්වයක් තුළ පේපුස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේ නම් ඔහු මිශ්‍ර වියට සාප කරන්නේ කොයේද? එයේ ගෙවි හැති ගසක් ප්‍රගැනීම් ප්‍රතිඵලී පේපුස් වහන්සේ දිඟුනුවන් විශ්වාස කරන අන්දමට දෙවියන්වහන්සේ නම් එතුමන්ට එම ගයෙකි තිමිෂ්‍යකින් ගෙවි ඇති කරන්නට හිඹුනා තොවේද? අන් අයගේ අසංඛ්‍යා හැති ශිරීමට ප්‍රාතිහාසි සිදු කළ එතුමන්ට තාවගේ අසංඛ්‍යා සාහායා එවැන්නක් කළ තොහැකි වූයේ ඇයි? ගෙවි හට ගැනීම විසභාවු ස්වාහාවික ලැංඡණ්‍ය වේ. එම ස්වාහාවික බ්‍රියාදමය පේපුස් වහන්සේ විෂයයෙහි වෙනස් විශ්වාමන්ට දුෂ්කරණ ඇති කරන සායු මෙහි දැනී ඇත්තේ.

කපුවුවේ උදාය කාලයේ රෝරී සහ මයේ ද සවයේ සාලයේ රෝරී සහ මයේ ගෙනාවේය. ඔහුද මෙයෙන් ව්‍යුත් බිමේ ය. (1 රාජාවලිය 17: 6)

මේ ඇතර අනුත්ගේ ආහාර පවා ඩැහැ ගෙන යාම කපුවුන්ගේ ස්වාහාවය වහන නමුත් උන් එයට ප්‍රතිච්‍රියාදී ගුණාග දක්වමින් එම්බියාට දිනපතා ආහාර ගෙනවිට දෙනි. මෙම සිද්ධි මාලා දෙකින් ආශ්‍යව්‍යීමත් සිද්ධිය යැයි දිඟුනුවන් භාජන්වන්නේ බුමන සිද්ධි මාලාවද?

මේ සියලුළුලන්ම ඔප්පු වන්නේ ඇතාම් අවස්ථාවල පේපුස් වහන්සේ ප්‍රාතිහාසිකය්

සිදු කර පෙන්වූයේ දෙවියන්ටහන්දේගේ අනුමතිය ඇතිවය යන වගකි. එයේ කරන විටද එතුමන් පාචතියේ මිනියෙකු ලෙසිනි. විප්ලවක් නොව තුෂ්ඨින්න නොදුනුවත්කම මුලා වීම ගෝරුමක් නැති කොපය වැනි මිනිස් දුවිලකම්වලින් නිදහස් වූ පුද්ගලයෙකු ලෙසින් ජේපුද් වහන්දේ නොපැවති බව බිජිබලයේ සඳහන් සිද්ධීන්වලින්ම සහාථ වේ.

භාෂාරු රෝගීන් කුව කිරීම

පෝසුද් වහන්දයේ විසින් ලාංදරු රෝගීන් කුව කිරීම ප්‍රාතිහාසියක් නම් එයම තවත් කිසිප දෙනෙකුම කළ බව බිජිබලයේම සඳහන් වෙයි.

එම්මිජා නතා කොට 'මු ගොස් පොර්දන් ගගෙනි සත් වරක් නාත්තන: එවිට ඔබේ තුෂ්ඨිය කුව ව ඕනෑම ගෝරුක නැවත පවිතු වන්නේය. (2 රාජාවලිය 5:10)

එවිට ඔහු බිජ ගොස් දෙවියන් වහන්දේට තැපැවූ මෙනුමකාගේ කිම ලෙස පොර්දන් ගගෙනි සත් වරක් ගිලි ද්නානය කළේය. ඔහුගේ ගෝරුක තුඩා ප්‍රමායෙකුගේ මෙන් පවිතු විය. (2 රාජාවලිය 5:14)

එවිට එම්මිජා යාවිඥා කොට 'සම්දූතන් වහන්ස ඔහුට පෙනෙන පිණිස ඔහුගේ ඇයේ පැහැදුව මැනවැ'යි නිය. සම්දූතන් වහන්දයේ දේවකයාගේ ඇයේ පැහැදු දේක. (2 රාජාවලිය 6:17)

තවද ඔහු සමාරියට පැම්ති විට එම්මිජා නතා කොට 'සම්දූතන් වහන්ස පෙනෙන පිණිස මොවුන්ගේ ඇයේ පැහැදු මැනවැ'යි නිය. සම්දූතන් වහන්දයේ ඔවුන්ගේ ඔවුන්ගේ ඇයේ පැහැදු දේක. ඔවුන් බැඳු විට තමන් සමාරිය මද සිටින බව දුටුවෝය. (2 රාජාවලිය 6:20)

රුහ මතුවිට ගමන් කිරීම

ඉග්‍රයේල් ජනනාව වියලි ඩීම මූහුද මදට ගියහ. රුහ දෙකු පසින් තාප්පයක් මෙන් විය. (නිය්මයාම 14:22)

තවද එම්මිජා යකඩ ආශාර්ථාවක් දියේ පා කර පෙන්වා ඇත (දෙවින් රාජාවලි 6:6)

ප්‍රාතිහාසියන් එතුමන්ට පෙර එතුමන්ට වඩා විශිෂ්ට ආකාරයෙන් අන් අය සිදු කළ බවට දෙයේ දෙන්නේ ගුද්ධ බිජිබලයමය.

මෙලෙසින් කිහිප දෙනෙකු විසින්ම ප්‍රාතිහාසියන් සිදු කළ හැකි නම් මෙහි පැපුවීම

කුමක්ද? මෙම පැහැයට බැඩිබලයම පැහැදිලි කිරීමක් මෙයේ දෙයි:

'තනි කැමැත්තට නිසිවක් කරන්නට මට නොහැකියි. මා විනිශ්චය කරන්නේ පියාණන්වහන්දයේ මට උපදෙශ දෙන ආකාරයටයි. මා මගේම රැවී අරුවේම් නො ව මා එවු පියාණන්වහන්දයේගේ කැමැත්ත ඉටු කරන කිසා මගේ විනිශ්චය සාධාරණයි. අපැණුපාතියි. (යොහන් 5:30)

එනමුත් මම දෙවියන්වහන්දයේගේ සූලැරිල්ල මගින් යක්ෂයන් දුරු කරමි තම් දෙවියන්වහන්දයේගේ රාජ්‍යය ඔබ වෙත පැමිණ තිබේ. (ලක් 11:20)

'ප්‍ර ද්‍රව්‍යයන් බොහෝ දෙනෙක් මා වෙත අවුත් 'ස්වාමියි, ස්වාමියි, ඔබදාමන්ගේ නාමයෙන් අපි ද්‍රව්‍යයිටැයි නොකිවෙමුද?' ඔබ තුමන්ගේ නාමයෙන් අප යෙකුන් දුරුවෙකාට නොයෙකුත් භාෂ්කම් නොහැලුමුදු?' සි කියනු ඇත. එවිට 'නිසි දිනෙකත් මම ඔබ නොදැනෙමි. දුර්ජනයෙනි, මා වෙතින් ඉවත් වනු'යි මම ඔවුන්ගේ මුහුණුවම දියන්නෙම්'. (මතෙවි 7:22 ආදාළු වන්නේ නැත. එහි ඇතුළු වන්නේ ස්වර්ගයේ වෙශයන මාගේ පියාණන්වහන්දයේගේ කැමැත්ත ඉටු කරන අය පමණි. (මතෙවි 7: 21)

'මට ස්වාමියි, ස්වාමියි සි කියන හැම කෙනෙක්ම ස්වර්ග රාජ්‍යයට ඇතුළු වන්නේ නැත. එහි ඇතුළු වන්නේ ස්වර්ගයේ වෙශයන මාගේ පියාණන්වහන්දයේගේ කැමැත්ත ඉටු කරන අය පමණි. (මතෙවි 7: 21)

මේ සියලුම ජේපුද්‍ය වහන්දයේ ගේ අවවාද වේ. මේ අනුව ප්‍රාතිභාෂියන් සිදු කිරීමෙන් තමා දෙවියන්වහන්දයේ නොවන බවද එයේ පවසන්නත්ව තමා අත්හරන බවද ඔවුන්ට එලොව රාජ්‍යයේ ස්වර්ගයේ ඉඩ නැත යැයිද පැහැදිලිවම ජේපුද්‍ය වහන්දයේ මෙහි අවවාද කරති. තවද තමා සිදු කරන ලද ප්‍රාතිභාෂි සියලුමම සිදු කරන ලද්දේ දෙවියන්වහන්දයේ ගේ සිතැනි පරිදිම යැයිද එතුමන් පවසනි. ජේපුද්‍ය වහන්දයේ ම මෙයේ පවසන විට තවත් කාගේ අවවාදයක් හා ප්‍රකාශයක් සඳහා කිඩුනුවන් බ්ලා සිටිත්ද?

තම අත තබා එහි සිටි ඩිජිප දෙනෙකුව සුව කිරීම හැර වෙන කිසිම හාස්කමක් එහිදී එතුමාණන්ට කළ නොහැකි විය. ඔවුන්ගේ ඇඳුම්ලේ හිතකම ගැන එතුමාණෝ විශ්මයට පත්වූ දේක. ඉන්පසු ජේපුද්‍ය වහන්දයේ ගමින් ගම සාරි සරුමින් ඉගැන්වූ දේක. (මත්ක 6:5,6)

මෙයින් ගම් වන්නේ මිනිපුන් ජේපුද්‍ය වහන්දයේ ගෙන් තවත් ප්‍රාතිභාෂියන් ගනනාවක්ම බලාපොරුත්ත වූ නමුත් ඇතුම් ප්‍රාතිභාෂියන් හැර වැඩි යමක් කිරීමට එතුමන්ට නොහැකි වූ විටත්, එනිසා මිනිපුන් එතුමන් විශ්වාස නොකළ බවත්ය. මේ

අනුව ප්‍රාතිහාසියන් සිදු කර පෙන්වීම පේපුර් වහන්සේ බලය තුළ වූ ක්‍රියාවක් නොව, එය ඉහළින් පැමිණි ආජා අනුව එතුමන් විසින් කරන ලද දේ බවද පැහැදිලි වේ.

එකම පරිසිරවරුන්ගේ හා දහම් ප්‍රධාන ප්‍රධාන දෙනෙක් එතුමන් අමතමින් ‘ගුරුදාමනි ඔබගෙන් අනුහය ලඟුණක් උපිමට අප කැමැත්තෙමු’ සි කිහ. පේපුර් වහන්සේ පිළිදාර දෙමන් ‘ද්‍රූජ්විත්, දෝශිත් පර්මිපරාවත් අනුහය ලඟුණක් ඉල්ලයි. එහෙත් දිවැසිවර යෝනාගේ ලඟුණ හැර අන් ලඟුණක් ඔවුනට දෙනු නොලැබේ’. (මතෙව 12:38 39)

ඉතා ගරුකර සැහිතව මිනිසුන් පේපුර් වහන්සේ ගෙන් ප්‍රාතිහාසියන් ඉල්ලා සිරි වටිනා එතුමන් කොපයෙන් එය ප්‍රත්සේෂප කිරීමෙන් පෙනී යන්නේ එය එතුමනෙක් ආධිපත්‍යයේ නොවූ කරුණාකරු බවයි.

ඒ දුටු ජන සමුහයා ගරුකර-හැසින් පිරි එවන් බලයන් මිනිසුනට දුන් දෙවියන්වහන්සේට ප්‍රගංසා කළහ. (මතෙව 9:8)

ප්‍රාතිහාසියන් කර පෙන් වූ පේපුර් වහන්සේ එමගින් තමාව දෙවියන්වහන්සේ යායි තර්ක කර තිබූනහාත් ජනයන්ද එතුමන්ට දෙවියන්වහන්සේ යායි පිළිගුණ ඇත. නමුත් පේපුර් වහන්සේ විසේ නොපරිවිඳු තිසා එතුමන්ට මිනිසෙකු ලෙසින්ම ජනයා පිළිගත්හ තවද මෙවැනි බලයන් ප්‍රධානය කළ දෙවියන්වහන්සේටම ඔවුන් ප්‍රගංසා කළහ යන කරුණාද මෙම වැකියන් පැහැදිලි වේ.

දැහු පුද්ගලයන්ද ප්‍රාතිහාසි සිදු කර පෙන්වා ඇත්තාග

ප්‍රාතිහාසි සිදු කර පෙන්වීම තිසාම කොහොතු දෙවියන්වහන්සේ විය නොහැකිවා පමණක් නොව, ප්‍රාතිහාසියන් සිදු කරන සියල්ලන්ම යහපත් පුද්ගලයන්ම වෙති යායිද තර්ක කළ නොහැක බවට සාධක බිඛුලයේම සඳහන් වී ඇති සැටි බලන්න.

මෙම අතර දිවැසිවරයෙකු හෝ ස්වභේ තෝරාතෙකු හෝ පහළ වී ඔබට භායිකමන් හෝ අරුමපුදුම දෙයක් හෝ පාන්තට යෝජන කොට මහු කි අපුරින් ඒ භායිකම හෝ අරුමපුදුම දේ හෝ සිදු වී ඔබ නොහැඳන ඒ දෙවි දෙවිතාවන් පසුපස ගොස් ‘අපි ඔවුන්ට වැදුම්පිදුම් කරමු’ සි කිවාත් එවැනි දිවැසිවරයෙකුගේ හෝ ස්වභේ තෝරාතෙකුගේ හෝ කිමිවලට ඔබ සටන් නොදිය යුතුය. මෙවැනි දෙවැනි ඔවැනි දෙවැනි ප්‍රාතිහාසියන් වහන්සේට එකේ මුළු හඳුනෙන් සහ බිඛු මුළු සිනින්ම ප්‍රේම කරන්නා ඇ සි උන් වහන්සේ ඔබ පරිභා කරන සේක. (දිවැසිය කථාව 13:1-4)

දෙවියන්වහන්සේන්ගේ සත්‍ය පත්‍රිවිඩකරුවෙකු නොවන පුද්ගලයෙකුවිද ප්‍රාතිහාසි සිදු කර පෙන්විය හැක නා අප මූල්‍ය හඳුන් විශ්වාස කළ යුත්තේ දෙවියන්වහන්සේ පමණක් යැයි ඉතා පැහැදිලිවම පවසන මෙම වැකි ඩිඩුනුවන් සොහොයුරන්ට මෙතෙක් නොපෙනුයේද?

මෙම අවවාදය ජේපුස් වහන්සේ විසින්ද දෙනු ලබ ඇති සැරිද බලන්න:

තෝරා ගත්තවුන් පවා මුළු කරනු පිජිය ව්‍යුජ-කුස්ඩ්ච්චිටර්ස්ද ව්‍යුජ-දිඩ්චිටර්ස්ද පෙනී සිරිමින් මහත් ලකුණු නා භාෂ්කම් දෑවනු ඇත. (මතෙවි 24:24)

මෙතෙක් අප ඉදිරිපත් කළ කරනු ඇතුව ජේපුස් වහන්සේ පමණක් නොව අන් යහපත් පුද්ගලයන්ද ප්‍රාතිහාසියන් සිදු කර ඇති බවද, ජේපුස්වහන්සේට අවශ්‍ය පරිදි ප්‍රාතිහාසි සිදු කිරීමට එමතුන් ආපොහොසත් වූ බවද, දූෂ්චරියන් විසින්ද ප්‍රාතිහාසියන් සිදු කර පෙන්වා ඇති බවද ඉදෑද බයිඛ්ඩලයේම සඳහන් වැකිවලින් සනාථ වෙයි. එබැවින් ප්‍රාතිහාසි පෙන්වීම කෙනෙකු දේවත්වයෙන් පිදීමට සුදු කරනු ඇතුළු නොවන බවද පැහැදිලි වේ. මෙම කරනු තියිවක් පිළි නොගෙන තව දුරටත් ජේපුස් වහන්සේ දේවත්වයෙන් පිදීමට යමෙක් තුළ කරයි නම් ඔහු ජේපු තුමන්ගේ නා ඉදෑද බයිඛ්ඩලයේ ආඟාවලටම අවනත නොවන්නෙක් යන තත්ත්වයට පත්වීමේ ඩිඩුණු අවදහමට පත් වන බවද දහ යුතුය.

6. මරණීන් පසු නැගිටීම නිසා කෙනෙකු දෙවියන්වහන්සේ විය හැකිද?

'ජේපුස් වහන්සේ කුරුසයේ ඇතා ගසා මරු දුම්මෙන් දින තුනකට පසු නැවතත් මළවුන් අතරන් නැගි සිටි හෙයින් ඔහු දෙවියන්වහන්සේමය' යනු ඩිඩුනු ජනය මේ සඳහා ඉදිරිපත් කරන තවත් තර්කයකි.

ජේපුස් වහන්සේගේ ඉරණම පිළිබඳ ඉදෑද කුරුඅනයේ පස්සැදුළු කිරීම මෙලෙසින් නොවන නාමුත් ඩිඩුනුවන් ගේ ඩේරාවය අනුවම ගොස් මෙම තර්කයද අප විමසිල්ලට ලක් කරමු.

මරණීන් පසු නැගිටීම යන කරනු ගත් කළ එහි සිදුයින් දෙකක් අන්තර්ගත වේ. එකක් මරණයට පත් වීම වන අතර අනෙක මළවුන්ගෙන් නැගිටීමය. මළවුන්ගෙන් නැගිටීමේ ප්‍රාතිහාසිය සිදුවීමට පෙර කෙනෙකු මරණයට පත් විය යුතුය. දැන් මරණය ගෙන ඉදෑද බයිඛ්ඩය කුමක් ඩියන්නේදැයි බලම්.

පවිතරන පුද්ගලයාම නඩිනු ඇත. (එසකියෙල් 18:20)

මෙහි ප්‍රාග්ධනයක් බෙඛන සියලුම ආත්ම මරණයට පත්වෙයි. ඒ අනුව බෙඛන කළ සියලුම මෙහි ප්‍රාග්ධනයක් ප්‍රාග්ධනයක් නිදහස්ව සිටින්හේ දෙවියන්වහන්සේ පමණි. මෙය අනුව බෙඛන කළ ජේපුස් වහන්සේ මරණයට පත් වූ හෙයින් ඔහුද පවිතර ඇති බව මෙන්ම එනිසාම ඔහු දෙවියන්වහන්සේ විය නොහැකි බව මෙයින් ගමන වනවා නොවේද?

එනෙත් සම්බන්ධෝ සැබෑ දෙවියන් ය: පීවමාන දෙවි බුමානෝ ය: සඳහා රජුමානෝ ය. (යෙරම්පිය: 10:10)

දෙවියන්වහන්සේ සඳහාල් පීවත් වන්නෙකු විය යුතු යැයි මෙම වැකිය පවසයි. මරණයට පත් වීමෙන් ජේපුස් වහන්සේ ව මෙම සුදුසුම අභිම් වෙයි. මෙයින් පසුවද එතුමන් දෙවියන්වහන්සේ යැයි තර්ක කිරීම, බිජ්‍යාලයට එරෙහිවම කරන තර්ක කිරීමක් වන බව යිතුනුවන්ට නොවැටහෙන්නේද?

සම්බන්ධ සඳහා දෙවිදහ් බවත් සඳහා ලේඛා මැංු බවත් එතුමන්ට වෙනෙය මහන්සිය නොදුනෙන බවත් එතුමන්ගේ ප්‍රාග්ධන අවත්ත වැනි දෙවියන්වහන්සේ ව ඇති විය නොහැකි. කරුණු එයේ නම් මෙයටත් වඩා උරුම් ලේඛා මරණයක් වන මරණය ජේපුස් වහන්සේ ව ඇති විය යැයියෙක් නොයේද?

අමරණිය වූ අධිගෘහමාන වූ සඳහන රජ වූ එකම දෙවියන් වහන්සේට ගෞරුවයත් මතිමයත් සඳහා ම වේ වා! ආමේන්. (1 නිමති 1:17)

දෙවියන්වහන්සේට මරණය ඇති විය නොහැකි අතර ඔහු අදාශමානය වන්නේය යැයි මෙම වැකිය පවසයි. ජේපුස් වහන්සේ ව්‍යුහයෙහි මෙය අදාළ වන්නේදැයි සිතා බැඳු ය යුතුය. එතුනුවන්ගේ විශ්වාසය අනුව ජේපුස් වහන්සේ බුරුසයේ ඇතා ගෙය මරණු ලබුහ. එමෙන්ම සුහ අසුන් හතුරෙහිම සඳහන් සිය ගනන් සාධක අනුව එතුමන් මේනුපුන්ට දැක්කමාන වෙමින් මේනුපුන් සමගම පීවත් වූවේය. මෙයින් පසුවත් යිතුනුවන් ජේපුස් වහන්සේ දෙවියන්වහන්සේ යැයි වාද කරතේද?

'මරණයට පෙර ලෙව පීවත් වන කාල විකවානුවෙහි ජේපුස් වහන්සේ එනිසෙකු වශයෙන් පීවත් වූහ. නමුත් මරණයට පත් කිරීමෙන් පසුව එතුමන් නැවත නැගිටී පසු .දෙවියන්වහන්සේ වශයෙන්ම නැගිටී ගත්හ' යැයි යිතුනුවන් සුප්‍රකාශන බව අපි දනිමු. නමුත් මොවුන් පවසන එම නැවත නැගිටීමේ සිද්ධියෙන් පසුව ජේපුස් බුමන් තමා සාමාන්‍ය එනිසෙකු යැයි පවසා ඇති සැබෑ බිජ්‍යාලයේම සඳහන් වෙයි.

පේසුස් වහන්සේ ඇයට කඩා නොට 'මා තවමත් පියාණන්වහන්සේ වෙත නො නැංග නිසා මට අත නොතබත්න. එනමුත් මගේ සොහොයුරුන් වෙත ගොස් මම මගේ පියාණන් හා ඔබේ පියාණන්ද මගේ දැවියන්වහන්සේ හා ඔබේ දැවියන්වහන්සේද වෙත නැගෙන්නේමියි මුවන්ට දැන්වන්නා'යි පැවැත්‍ර යොහන් 20:17

මරණීන් නැගිරි පසු කි ඉහත වැකියෙන් 'මධ්‍යලාගේන් මාගේන් දැවියන්වහන්සේ එකකි' යැයි පේසුස් වහන්සේ පවසනි.

මුවන් මෙයේ කඩා කරමින් සිරියදී පේසුස් වහන්සේ හඳුසියේම මුවන් අතරෙහි පෙනී සිට 'මධ්‍ය ගාන්ති වේවා' යි පැවතු යොක. තමන් අවතාරකක් දැකිවියි සිතු මවහු තාක්ෂණයට හිතියට පත් වූත. පේසුස් වහන්සේ මුවන් අමතමින් 'මධ්‍ය කැලුම් සිරින්නේ තිමිද?' ඔබේ සිනේ සාක්ෂාත් ඉඩ දෙන්නේ ඇයි? මාගේ අත් පා දෙස බිලුන්න. සාබ්‍යින්ම මේ මමයි. මට අත රඩා බිලුන්න. මධ්‍ය පෙනෙන ලෞක මා ගත මෙයන් ඇටෙටෙන් සඳහා ඇති මුත් අවතාරකට ඒවා නැතැදී පැවැත්‍ර යොක. එයේ පැවැත්‍ර එතුමාමන් (අඟුන කැලුපැල් සගිත) සිය දැඟත් දෙපයන් මුවන්ට පෙන් වූ යොක. ප්‍රීතියක් විශ්වෘත් නිසා මුවන් විශ්වාස කළ නො නැකිව සිරියදී මුවන් ඇටෙමු එතුමාමන් 'කාමට යමක් මෙහි බඩ ප්‍රාග තිබේදා'යි ඇසුළු යොක. බිඳින ලද මාල කැබැලුලක් මුවන් ඔහුට පිළිගැනීමියෙන් එය පිළිගත් එතුමාමන් එය මුවන් ඉදිරියෝදීම අනුහාව කළයේක.

මරණීන් පසු නැගිරින විවිද පේසුස් වහන්සේ මයේ හා ඇටිසාකිලිවලින් සාදුම් ලත් පුද්ගලයෙකුවම සිරියේය. තවද ආහාර සඳහා අයැද සිරියේය. ඒ අනුව එතුමන් බිඳින ලද මාල අනුහාව කර ඇත. තවද එතුමන්ව අනුගාමිකයන් දැස්විලින් උක බිල ඇත්තාන්. මේ දිසිවික් දැවියන්වහන්සේගේ ලැපත්තා නොවන බිවට ත්‍රේකයක් නොමැත. මරණාක් පෙර තිබූ සියලුම ලක්ෂණ එලෙසින්ම එතුමන්ට තිබුනු බවට මෙම වැකිය සැබා සපයයි.

මරණීන් පසු තැගිව ගත තවත් අය

තවත් කොළඹයාකින් ගත් කළු, පේසුස් වහන්සේ පමණක් නොව තවත් පුද්ගලයන්ද මරණීන් පසු නැගිරිමේ 'ජාග්‍රිව්‍යී' සිදු කර ඇත්තාය.

එනොක් දැවියන් වහන්සේ සමග සුහදතාවයෙන් හැසුරුණෙන් ය. උන් වහන්සේ ඔහු යැගත් බැවින් අතුරුදුහන් විය. (උන්පත්ති 5:24)

අඇදුනිල්මෙන් ඒහොක් මරණය නොවිද ගෙන යනු ලැබේ ය.: දෙවියන් වහනයේ ඔහු ගෙන ගිය එවින් ඔහු පිටතුන් අතර නොවී ය. (හෙබුවි 11:5)

පේපුස් තුමන් දෙවියන්වහනයේ විසින් ගෙන්වා යනු බෙන්නේ මරණින් පසුවය නමුත් ඒහොක් පිටතුන් අතර සිරියේද දෙවියන්වහනයේ ඔහුව තමා වෙත ගෙන්වා ගෙන්නේය. එයෙනම් මොහු කිතුනුවහනට වඩාත් ප්‍රචිල පුද්ගලයෙකු විය යුතුයි නොලැබේ?

තවද ඔවුන් කතා කරමින් යද්දී ගිනි අඟ්ට රටයක් ද ගිනි අඟ්ටයේ ද පෙනී ඔවුන් දෙදෙනා වෙන් කළුව ය. එම්බූ සුලු සුලගකින් ස්වර්ගයට නැඟි ගියේය. එම්බූ ඒ ඇත. (2 රාජාවලිය 2:11 12)

එපමණක් නොව ඒපුස් තුමන් දෙවියන්වහනයේ වෙත යනු කිසිවෙතු ඇත නැති නමුත් එම්බූ දෙවියන්වහනයේ විසින්ම එලෙවාට ගෙන යනු බෙහු තවත් දේව පත්‍රිවිඛර්වයු වන එම්බූ දැකින්ම දුටු බව බධිබලයේ සඳහන් වෙයි. ඒපුස් වහනයේ එම සිද්ධියට කිසිද සාක්ෂියක් නොමැති අතර එම්බූගේ සිද්ධියට ප්‍රචිල සාක්ෂියක්ද ඇත. ඒ ආනුව දේවත්වයෙන් පිදීමට එම්බූ වඩාත් සුදුස්සෙකු වන්නේ නොවේද?

ඉහත අප ඉදිරිපත් තළ කරුණු ආනුව ඒපුස් වහනයේ මෙන්ම තවත් අයන් මරණින් පසු නැගිටි ඇති බවත් ඔවුන් අතර්න් ඇතැම් ඇය පිටතුන් අතර සිරියේද දෙවියන්වහනයේ වෙත ගිය බවත් බධිබලයේ සඳහන් වන භෙකින් එනි ඇති සාක්ෂි ආනුව වුවද ඒපුස් වහනයේ ගෙ එම සිද්ධිය සුවිශ්චි සිද්ධියක් ගෝ කෙනෙකු දේවත්වයෙන් පිදීමට ප්‍රමාණවත් වන සිද්ධියක් යැයි සැලකිය නොහැකි බව සනාථ වේ.

7. සුවිශ්චි අත්මයෙන් පිරි තිබෙන නිසා දෙවියන්වහනයේ විය භැංකිද?

සුවිශ්චි අත්මයෙන් පිරි තිබුනු භෙකින් ඒපුස් තුමන් දෙවියන්වහනයේගේ පුරුය යැයි කිතුනුවන් පවසනි. නමුත් තවත් බොහෝ දෙනෙකු මෙලෙසින් සුවිශ්චි අත්මයෙන් පිරි තිබුනු බව බධිබලයේම සඳහන් වෙයි. ඒපුස් වහනයේ ව බොහිස්ම කළ හා එදාමන්ගේ ගුරුවරයා ලෙසින් සිරි යොහාන් ගැන බධිබලය මෙයේ පවසයි.

මට බුද බුද පටන් ඇද්ධාත්මකාණන්වහනයේගේ පුරුණ වනු ඇත. (ලුක් 1:15)

යොහාන්ගේ පියා වූ සෙකරියස් ඉද්ධියමතයාන්ගේන් පූරුණට මෙයේ අනාවැකි පැවතිය. (ලුක් 1:67)

මරියාගේ ආචාර බිජ් ඇසුම් කළ එම්බිස්බේත්ගේ ගුඩකි වූ දරුවා පිතුමක් පැත්තේය. එවිට ඉද්ධියමතයාන්ගේන් පූරුණ වූ එම්බිස්බේත්. (ලුක් 1:41)

ඉහත වැකි අනුව යොහාන් හා ඔහුගේ පියා වන සෙකරියා හා මට එම්බිස්බේත් යන සියලුළුම පුවිණුදී ආත්මයෙන් පුරුණ ලද අය වෙති. එයේ නම් මොවුන් දේවත්වයෙන් පුදුත්තට කිතුනුවන් ඉදිරිපත් නොවීම අසාධාරණය නොවේද?

පේපුස් වහන්සේ තුළ තිබූ පුවිණුදී ආත්මය ඇතැම් අවස්ථාව මහ තෙකුමරන් ඇත්තේ ඇතැත. ගයාමා විසින්ද එතු මත් ඇතැම් අවස්ථාව පරිජ්‍යායට ලක් කර ඇත. (මතෙවි 4:1 10)

මෙයේ බොතියේම ලද විශය පේපුස් වහන්සේ දියෙන් පිටතට ආ සේක. එකෙනෙකිම ස්වර්ගය විවර වී දෙවියන්වහන්සේගේ ආත්මයාන් පරෙලී වෙයින් තමන් වෙත බිඡ එතු එතුමාණය් දුටු සේක. (මතෙවි 3:16)

ඉහත වැකිවලින් පෙනී යන්නේ විවෙක පුවිණුදී ආත්මය පේපුස් වහන්සේ වෙතින් ඉත්ත වූ බව හා එය එතුමන්ට පුවිණුදී ආත්මයෙන් පෙර නොවිනු බව හා එය පහළ වූ යේ ගුණය්නාහාය කිරීමන්හි පැපුවය යන වගකි. එපමණක් නොව යොවාන් සිය මටගේ ගැහැයේ සිරිනා විටම පුවිණුදී ආත්මයෙන් පුරුණ බඳුදී. එයේනම් දෙවියන්වහන්සේ ගේ පුරුය යැයි කිතුනුවන් විශ්වාස කරන්නට සුදුනම් වන්නේ ක්‍රියාත්මකවද? එයට වඩාත් පුද්ගලයා, බිජිබලයේ සඳහන් කරනු අනුවම ක්‍රියාත්මක යැයි අයනු කැමැත්තෙමු. මෙපමණක් නොව තවත් කොපමණ පුද්ගලයා සංඛ්‍යාවක් තුළ ඉදිදී ආත්මය යදී තිබූන්දැයි බැලන්න.

මන්ද ඒ අවස්ථාවේද කඩා කරනු ඇත්තේ සැබුවින්ම ඔබ නොවේ. ඔබගේ පියාන්වහන්සේගේ ආත්මයාණය ඔබ තුළින් කඩා කරන සේක. (මතෙවි 10:20)

එයේ නම් පුවිණුදී ආත්මයෙන් කඩා කරන පේපුස් වහන්සේ ගේ ගෙළයන්ද දෙවිවරුන්ද? පේපුස් වහන්සේ පාටා දුන් පුද්ගලයේද තෙවරක්ම පේපුස් වහන්සේ ප්‍රතියාම්ප කළ පේදුරු වැන්නන්ද පුවිණුදී ආත්මයෙන් පුරුණ ලැබූ අයද?

ඉතුළයෝග්ල් සංඛ්‍යාවීම එනම් ගැලවුම්කරුවානාන්ගේ පැවතිණීම බිලාපාරාත්තුවෙන් සිරි සිම්යෙන් නම් ඇහැම-සැඳහාවත් මිනිසෙක් එදුවයි ග් යෙරුයාලමේ විසිය. ඉද්ධියමතයාන් ඔහු තෙරේ එම පැසේක. (ලුක් 2:25)

‘මේ කරුණුව්වලට අපි සාක්ෂිකාරයෝ වෙමු. දද්ධියන් වහන්සේට හිරුරූ වහ අයට පුද්ගල කර ඇති ගුද්ධියාත්මකාණන් වහන්සේ ද අප සමග සාක්ෂිකාරයෝ වහ දේශා’යි හිත. (ත්‍රියා 5:32)

බාර්තුවිස් වහාත් යහපත් වූ ද ගුද්ධියාත්මකාණන්ගෙන් හා ගුද්ධිවෙත් සුරීණ වූ ද මිනිසෙකි. මෙයේ වහන් සම්හයක් උච්චාමින් වහන්සේ සරණ ගිහෙ. (ත්‍රියා 11:24)

මේ යෝජනා ගැන මුළු වහන් පිරිස සතුවූ වූ ඩ. එව්ව ඔවුනු ඇදහිල්ලෙන් හා ගුද්ධියාත්මකාණන්ගෙන් සුරීණ මිනිසෙකු වහ දේපේරත් ද මූලු සමගම පිළිපි ද ප්‍රාකාරයි ද නිකහන්ට ද රිමෝෂ් ද පර්මෙනස් ද ජුල්යි ආගමට ගැරුණු අත්තියෙකියේ නිකාශාදාස් ද තෝරා. ගත්ත. (ත්‍රියා 6:5)

‘මධ්‍යට බාර රුදා මද අගනා සත්‍යය රැක ගත්ත. අප තුළ වෙශනා ආත්මකාණන්වහන්සේගෙන් සහයෝගයද ඉඩ විය සුරකිත්ත’ (ii නිමති 1:14)

මෙයේ සුවිශ්දේ ආත්මයෙන් පුරවනු ලැබුවන් සිමාවකින් තොරව බිඹුබලයේ සඳහන්ව තිබෙන විට එය සඳහා ඒස්සුස් වහන්සේ පමණක් දේව්‍යෙකියෙන් පිළිම කෙසේ සාධාරණ වන්නේද?

අනෙක් අතර සුවිශ්දේ ආත්මයෙන් පුරවනු ලබන්නේය යැයි හිමෙන් ඇඟා වන්නේ තුළකිදේ? දේව්‍යෙකිය ලැබුනු බවට එය ලක්ෂණයකිදේ? නිශ්චිය වශයෙන්ම නැත.

දද්ධියන්වහන්සේ ව අවනත වී තමන් ගැත්තන් ලෙසින් සලකන්නේ කටුණ්නද, සුවිශ්දේ ආත්මයෙන් පුරවනු ලබන්නන් යැයි සලකනු ලබන්නේ ඔවුන්වය.

ඉහත සඳහන් ත්‍රියා 5:32 වැකියෙක් මෙය වටා ගත හැක. අනෙක් අය ‘සුවිශ්දේ ආත්මයෙන් පුරවනු ලැබුවේය’ යන ප්‍රකාශය ‘මුවන් යහපත් හා දැහැමි අය බවට පත්වුවේය’ යැයි නිවැරදිව වටා ගත්තා කිතුනුවන් එයම ඒස්ස් වහන්සේ සඳහා යොමු ලැබා විට එයට දුටුන්ත හා ඇදහි තොහැකි වෙනසක් ඇති විශ්වාසයක් දෙන්නේ ඇයි? මෙයේ ඩිරිම සඳහා ඔවුන් වෙත යම් විශේෂ සාධකයක් තිබේද?

තවත් කරුණන් වෙත අප කිතුනුවන්ගේ සැලකිල්ල යොමු කරනු කැමැන්තෙමු. එනම් ගුද්ධියාත්මයෙන් පුරවනු ලැබීම ත්‍රියා අන් අයට යම් ලෙසකින් දේවත්වය ආර්ථිකලද, ඒස්ස් වහන්සේ ව එවැන්නක් ඩිසිසේත් කළ තොහැකිය යැයි බිඹුබලයම පවත්තා සැරී බලන්න.

පරිජා කරනු ලබන කළ 'මා පොලුම්ටන්ගේ දෙවියන් වහන්සේ ය' සි ඩිජිටල් නොතිය වා. (යාකෝබ් 1:13)

හමුත් ඒපුත්‍ර වහන්සේ ඩිජිප් විවිධ්ම සංඡෘයා විසින්ම පරිජාණයට ලක් කරන ලද්දේ යැයි බිඳීඩිලයේ (මෙතෙව් 4:1-10) සඳහන් වෙයි.

මම අඩුව ඒපුත්‍ර තුමන් පුවිණුද්ධ ආත්මයෙන් පුරවනු ලැබුවද, සංඡෘයා විසින්ද එනුමන් පරිජාණය කරනු ලැබුහ. මෙයේ සංඡෘයා විසින් පරිජාණයට ඉක් කරනු ලබන්නන් දෙවියන්වහන්සේ විය නොහැකිය යැයි බිඳීඩිලයේම සඳහන් වී තිබෙන විට ඒපුත්‍ර තුමන් දෙවියන්වහන්සේ යැයි පිළිගැනීමෙහි අඩමල් රේඛුවක හෝ සාධාරණත්වයක් තිබේද?

එතිසා ඇඩා කළ සිටිම තාමන්ට නියුතු ලැබූ කහස්දර පෙසක ලා මධ්‍යස්ථා මනසින් යුතුව බිඳීඩිලය නීරිජාණය නීරිමට නිත්‍යනුවන් උන්වත් ඉදිරිපත් විය යුතුය. එවිට ඒපුත්‍ර තුමන් දෙවියන්වහන්සේ හෝ දෙවියන්වහන්සේගේ පුජා නොව දෙවියන්වහන්සේගේ ඉතා දුනාම් ගැන්තකා හා විශේෂ පත්‍රිකාරුවෙකා හා මිනිසො ලෙසින්ම සිටි උතුමෙකුය යන සත්‍යය ඔවුන්ට පැහැදිලිවම පෙනෙනු ඇත.

දැවනි කොටස

දෙවියන්වහන්සේගේ ලක්ෂණ

දෙවියන්වහන්සේට හා මූල්‍යයන්ට ඇති ගති ලක්ෂණ වෙත් වශයෙන් බිජිබලයේ විශ්‍රාන්ත කර ඇත. දෙවියන්වහන්සේ සඳහා දැක්වා ඇති කිසිදු ලක්ෂණයක් පේපුස් තුමන්ට ගැලපෙන්නේ නැත. එපමණාක් නොව මිනිසෙකු සඳහා දැක්වා ඇති සියලුම ලක්ෂණ එතුමන්ට ක්‍රිමට ගැලපෙනුද ඇකිය හැකිය.

1. දැයෙනුමාන වීම දැව ලක්ෂණයක් නොවේ

'කිසිවෙක් කිසිකලෙක දෙවියන්වහන්සේ දුටුවේ නැත. (යොහාන් 1:18)

දෙවියන්වහන්සේ කිසි විටෙක කෙනෙකුට දැයෙනුමාන නොවේ යැයි බිජිබලය පවසයි. නමුත් පේපුස් වහන්සේට දැක් ගනන් මිනිසුන් දැක ඇත්තාය. කිතුනුවන්ගේ මතය අනුව චවුන් මරණයට පත්වී නැවත පැමිණි විටද මිනිසුන් එතුමන් හෝදින් දුනී. මේ අනුව පේපුස් තුමන් කිසිසේත් දෙවියන්වහන්සේ විය නොහැකිය යන කරුණ සැකයෙන් නොරවි සනාථ වේ.

2. දෙවියන්වහන්සේට රේ රෙනු මාග නොමැති

දෙවියන්වහන්සේට ලේ, ඇට, මස්, නහර කිසිවෙක් තිබිය නොහැකි අතර දෙවියන්වහන්සේ පවතින්ගේ ආත්මයක ස්වර්ෂපයෙන් යැයි බිජිබලය පවසයි.

දෙවියන්වහන්සේ අදැයෙනුමාන පිටාත්මකක් නිසා... (යොහාන් 4:24)

ඉහත වැකියේ සඳහාන් ලක්ෂණ සමඟ පේපුස් වහන්සේ ගැලපුනේද? නැත යැයි බිජිබලය ස්ථිරවම ප්‍රකාශ කරයි. එතුමන්ගේ මුළු පිටිත කාලය පුරුම එතුමන් ඇට, කටු හා ලේ මස් නහරවලින් හෙබේ සාමාන්‍ය මිනිසෙකු ලෙසින්ම පිටත වූහ. එතුමන් තුරුසයේ ඇත්තා ගසනු ලැබූ විටද එතුමන්ගේ තත්ත්වය මෙළෙසින්ම වූයේ යැයි කිතුනුවන් පිළිගිරි. එපමණාක් නොව පේපුස් වහන්සේ ගේ රුව ඇති විටද ලොව පුරා පිටත වන කිතුනුවන් එය ලේ පෙරන ආකාරයෙන්ම අභිති.

'මඩ ගැලුවී සිටින්නේ ඩීමිද? ඔවුන් සිටෙන් සැකයට ඉඩ දෙන්නේ ඇයි? මාලග් ඇත් යා දෙස බිලත්තා. සැබැවින්ම ටම් මමයි. ටට අත තත් බිලත්ත. ඔබට පෙනෙන මෙය මා ගත මසෙන් ඇටෙන් සැදී ඇති මුත් අවහාරයකට එවා තැනෑ'යි පැවතු යේ ක. ටයේ පැවතු එතුමාණ්‍ය (ඇත්තා ගැලැල් සකිත) සිය දැනත් දෙපයත් මවුන්ට පෙන් වූ දේ ක. (ඹක් 24:38)

මෙවුන්ගෙන් නැගිටි පසුද එතුමන් පිටත්වූයේ මිනිසෙකු ලෙසිනි.

3. මූලා විම දෙව්‍යන්වහන්සේ ගෝ ලක්ෂණයක් නොවේ

දුදනත් නිදුස් කරන මිනිසා ද සුදනත් සංදුස් කරන මිනිසා ද සම්ඳන්ට විකළයේ පිළිඳුලකි. (හිතෝපමද්ග 17:15)

යහපත් පුද්ගලයෙකුට අපුතු වේදනා තැගීමද දුෂ්චරෙකු නිදුස් නිරිමද දෙව්‍යන්වහන්සේට ඉතා පිළිඳුල් සහගත තුශ්‍යවන් යැයි දෙව්‍යන්වහන්සේ පවසයි. මෙම ලක්ෂණය ජේපුස් වහන්සේ ව තිබුහේදුයි බලන කළ එසේ නොතිබුණු බව පැහැදුළු වේයි.

'සාතන් මා පස්සට ගෙ'යි බෙනෙමින් තැරැණු ජේපුස් වහන්සේ, 'ඉම මට බාධිය කඩුල්ලකි. නුත් සිතන්නේ මිනිස් සිඟුවීම් අනුව විනා දෙව්‍යන්වහන්සේගේ කාරණා ගැන නොවෙයි'යි ඔහුට පැවැසු වේයි. (මතෙවි 16:23)

මෙහි ජේදුරු නමැත්තා ගැන ජේපුස් වහන්සේ ඇගයීම් කරනු දුකිය හැකිය. එපමණක් නොව තමන්ට ජේදුරු ප්‍රතිශේෂප කරනු ඇත යැයි ජේපුස් වහන්සේ පැවැසු බව පුතු අසුන් භතරේහිම සඳහන් වේයි. එවැනි දුර්ජනයෙකුට ජේපුස් වහන්සේ හිමි කරදුන් තත්ත්වය කෙඩා එකක්දුයි අප මොහොකකට වීමසා බිලමු.

'ස්වර්ග රාජ්‍යයේ යථාරු මම ඔබට දෙන්නම්. පොලොවේද ඔබ යමක් බඳුන්නේද ස්වර්ගයේද එය බඳුනු ලැබේ. පොලොවේ ඔබ යමක් මුදන්නේද ස්වර්ගයේද එය මුදනු ලැබේ' යැයි පැවැසු වේයි. (මතෙවි 16:19)

ජේදුරුවන් වඩා යහපත් ගෝලයන් නිහිප දෙනෙකුම සිරින අනරුම ජේදුරු නිසි ඇගයීමකට ලක් නොකර ඔහු සුදුසු නොවන උසස් දිව්‍යමය රාජකාරීන් නිනිපයක්ම ජේපුස් වහන්සේ ඔහුට පොරාන්ද වෙති. මෙවැනි දැවැන්ත විදුලීමක් දෙව්‍යන්වහන්සේට සිද්ධිය හැකිදා මෙයින්ද ජේපුස් වහන්සේ දෙව්‍යන්වයේ ඉකෘතා තිබුනු කෙනෙකු නොවන බව පැහැදුළු වේ.

4. අයුරිර බව දැව ලක්ෂණයක් නොවේ

දෙව්‍යන්වහන්සේ යනු අනාදිමත්ය. එනම් ඔහුට ආරම්භයක් හෝ අවසානයක් තිබිය නොහැකිය.

සම්ඳණ්න් සිහසුන් අරා සද වැඩ සිරින වේයි. විනිශ්චය පිණිස සිය සිහසුන පිහිට වූ වේයි. (හිතාවලුය 9:7)

ජේපුස් වහන්සේ ව නැවත පණ ලුකීම පිළි ගත්තද මරණයට හා නැවත නැගීම අභර දීන තුනක් එහුමන් කොහින් 'නොකිවෙහා.' මෙයින් එහුමන් සඳකාලිකව සිටින්නෙක් නොවන බවට බිජිබුයම දෙස් දෙයි.

5. මරණයට පත්තරු ලැයිම දේව ලෙස්ඛායෙක් නොවේ

දෙවියන්වහන්සේව කිසිවෙකු විසින් සාත්ත්‍ය කළ නොහැක. එසේ සාත්ත්‍ය කරනු ලබන්නොක් දෙවියන්වහන්සේ විය නොහැක.

ඩූජි දෙවී කෙනෙකු නොව තුඩි සතුරාන් අතට පසු වී තුදෙක් මිනිසකු ව සිරින තමුත් තුඩිව මරා දමන්තන් ඉදිරියෙනි 'මම දෙවී කෙනෙක් ම' සි එවිච් තුඩි කියා සිරින්තනි ද? (එසකියල් 28:9)

අප පියවර්තන්ගේ දෙවියන් වහන්සේ ඔබ විසින් ඇරුණුයක ව්‍යුත්ලා මරණයට පත් කළ පේසුස් වහන්සේ උත්ත්‍රාන කොට වදාල දේක. (ක්‍රිය 5:30)

මරණයට පත් කරනු ලැබේමෙන් පසු තමා දෙවියන්වහන්සේ විය නොහැකි යැයි පේසුස් වහන්සේ විසින්ම ප්‍රකාශ කර තිබෙන විට කිතුනුවන් එතුමන්ට දෙවියන්වහන්සේ යැයි කෙසේ දියන්නේද?

6. දෙවියන්වහන්සේ දුකාව ගෝ සත්තාපයට පත් රොඡවේ

දෙවියන්වහන්සේ ඩිසිලුකක් හෝ කරදුරයක් ඇති විය නොහැකිය යන කරණු බඳිබුලය පමණක් නොව එය සාමාන්‍ය නුවනුට පිළිගැනෙන කරදුනායි.

දුම්වුන්ට බොහෝ ආපද ඇතරත් තිම් බුමාණෝ ඒ සියල්ලෙන් ඔවුන් මුද ගරින දේක. (ගිතාවලිය 34:19)

නමුත් පේසුස් වහන්සේ දුක් ගැහැටි අසිමිත ලෙසින් විදි කෙනෙකි. එපමණක් නොව, එම දුක් ගැහැටි ඉවසා ගත නොහැකිව විසින් තමා මුද ගත්තා ලෙසද පේසු තුමන් දෙවියන්වහන්සේට කත්තලුවි කරයි.

'දුන් මාගේ සිත කැඳුම් ඇතැය. ඕ මම බුමක්, කියමිද? 'පියාණනි, මේ අවස්ථාවත් මා මුද ගත මැහැවැ'දි කියන්නද? එසේ කිව. නොහැය. මා මේ අවස්ථාවත පැමිණියේ තුදෙක්ම මේ බැරෝරාම් තත්ත්වයට මුහුණ දීමටයි. (යොනන් 12:27)

ඉන්පසු එසින් මදක් ඔබිව ගිය එතුමාණෝ බිම වැට් මුහුණ බිම ඔබ යාවිකද කරමින් 'මාගේ පියාණනි කළ හැකි වේ නම් මේ තෙවුනිය තුකුලානය මවතින් ඉවත් කළ මැනව. එනමුත් මාගේ කැමැත්ත නොව ඔබගේ කැමැත්තම ඉටු වේවා' දි යි දේක. (මතෙවි 26:39)

එවිට ඔවුනු උන් වහන්සේගේ මුණාව කෙළ ගසා උන් වහන්සේට අඟ්‍රල් පහරක් දුන්හ. සමහරක් අඟ්‍රල් පහර දී 'කුස්සාවරයාණනි ඔබට ගැසුවේ කවලරක් දුයි දිවැයින් බිඟා අපට කියන්න' දි තිහ. (මතෙවි 26:67)

මුවහු එතුමන් දයාමින් බැඳ ගෙන ගොස් ආණ්ඩුකාර පිළුන්ට බාර දැන්හ. (මතෙවි 27:2)

ඉන්පසු මුවහු එරඹිබස් තිදහස් කර දැන් පිළුන් පේපසුස් වහන්සේ ව තෙවා බුරුසියේ ඇත්තාගත්තාට බාර දැන්හ. ඉන්පසු ආණ්ඩුකරුවෙන් හේවායේ ප්‍රෝටෝරියම් නම් වූ ආණ්ඩුකාර මූලයේරානයට පේපසුස් වහන්සේ ගෙන ගොස් මුළු හේවා දේනාමාත්‍යම රුස් කරවා එතුමාණන් වට්ටොට් ගත්හ. (මතෙවි 27:26-27)

ඉන්පසු කටු මුවහුන්තයේ ගොතා එය එතුමාණන්ගේ හිස මත පැපැදුඩුහ. ඉන්පසු බට දුන්විත් එතුමාණන්ගේ පුරුහෙති තැඹු මුවහු එතුමන් අධ්‍යිකය දානා ගසා එතුමන්ට සම්විලු කරුම්ති යුදුවේරිවන්ගේ රුප දිනෝවායි පැවසුහ. (මතෙවි 27:29-30)

මුවහු එතුමාණන් බුරුස්සපත් කොට ඉන්පසු දුන දමා එතුමාණන්ගේ ඇදුම් බෙදු ගත්හ. (මතෙවි 27:35)

සටිය තුනට පමණ 'ලීලි ලීලි ලාමා සඛයේතාලි?' යි පැවසුහ. එහි අර්ථ 'මාගේ දෙවියනි මාගේ දෙවියනි ඔම මා අත්හැරියේ මත්ද?' යනුයි. (මතෙවි 27:46)

තවද පේපසුස් වහන්සේ එතුමන්ගේ පිටිතයේ ධිව නොහැකි දුක් කරදුර විදි කොහොතු විව පුබ පුපුන් හතාරෙහිම සඳහන් වෙයි. අප ඉහත සඳහන් කර ඇති එකිවෙතින් විසින්තර වත්තේ පේපසුස් වහන්සේ එතුමන්ගේ මෙලෙට පිටිතයේ අවසන් දින ඩිගිටයක විදි ගැහැටු ගැන පමණි. තවද එතුමන්ගේ සතුරන් විසින් ඉතා නිව හා පහත් ආකෘත්‍යන් එතුමන් සලකනුද ලැබුහ. 'මා අත් හැරියේ මත්ද මාගේ දෙවියනි?' යැයි එතුමන් පවසන තරමට එතුමන්ට දුක් කරදුර ඇති වියැයි බිජිබලය පවසයි.

මේ අනුව දෙවියන්වහන්සේ යැනු කිසිදු අසිරුතාවයකට හෝ දුකකට පත් නොවන්නොයි යැයි බිජිබලය දෙවියන්වහන්සේගේ ගති ලක්ෂණ ගෙන විසින්තර කරන හෙයින් හා එම ගති ලක්ෂණ පේපසුස් වහන්සේ ව නොවිහු හෙයින් එතුමන්ට දෙවියන්වහන්සේ යැයි කිම කොයේ කළ හැකියේදුයි කිතුනුවන් සිතා බැලිය යුතුය.

මෙම කරුණු අනුව පේපු තුමන් දෙවියන්වහන්සේ යැයි විශ්වාස කිරීමට කිතුනුවන් විසින් ඉදිරිපත් කරන මෙම තරුකාද බිජි වැවෙන්නේය.

7. දෙවියන්වහන්සේ කියි විවෙක වරදාත් නොකරයි

දෙවියන්වහන්සේ යැනු කිසි විවෙක ප්‍රපරාධයක් හෝ වරදාත් කරන කොහොතු නොවිය යුතු යැයි බිජිබලය දෙවියන්වහන්සේ පිළිබඳ තවත් ගති ලක්ෂණයක් මෙයේ සඳහන් කරයි:

සම්බන්ධව ඉති පුද්ගලික. මත්ද එතුමාණෝ යහපත් ය. (1 විංගාවලිය 16:34)

මෙම සූදුසුකම තමාට නැත යැයි පේපුද් වහන්සේ ම පවසා තිබ්ම බිජිබලයේ මෙයේ සඳහන් වෙයි:

එතුමාණෝ පිළිඳුර දෙමින් 'යහපත් ය තියා මා අමතන්නේ මත්ද? දද්ධියන්වහන්සේ ඡය අත් කිසිවෙත් යහපත් නැත'. (මාර්ත් 10:18)

8. දැවියන්වහන්සේ නොදුනුවිතකම් නම් ද්‍රව්‍යවලයන්ද හුවීදැඳිය

කිසිදු කරුණක් හෝ දෙයක් පිළිබඳ දැවියන්වහන්සේ නොදුනුවත් විය නොහැක මත්ද සියල්ල තිර්මාණය කරන්නේද සියල්ල සැලසුම් කරන්නේද සාචිබලයිර දැවියන්වහන්සේ විසින් වන බැවිනි. වෙනෙකක් තබා මිනිසුන්ගේ සිතේ අභ්‍යන්තරයේ ඇති වන සිතුවිලි පවා දැවියන්වහන්සේ අසන්නේය. බිජිබලයද මෙලෙසින්ම පවසයි.

සාම මෙශ්‍යයෙකුගේ ම සිත් ඔබ පමණක් දන්නා යේක. (1 රාජාවලිය 8:39)

මිනිසුන්ගේ සිතේ සැහැවි තිබෙන දෙය කෙසේ වෙතත් පිටතින් ඇති ඇතුම් ලද පවා පේපුද් වහන්සේ නොපෙනුවූ අවස්ථා ඇති බවට බිජිබලයම ලද් දෙන සාරී බිලහ්න:

'මට අත ගැසුවේ කවරක්ද' සි පේපුද් වහන්සේ ප්‍රශ්න කළ යේක. (කුත් 8:45)

පසුදිග අතිසම උදායේ ආපසු තගරයට එමින් සිරින අතර් එතුමාණන්ට බැඩිගිනි දැනිනි. මග අසල ඩු අත්තික්කා ගසක් දුටු එතුමාණන් එතැනට ගිර තමුද එනි කොඳ මික අත් කිසිවින් නොවිනි. එවිට එතුමාණෝ 'අපි කිසි දිනෙකත් තුම වැඩ නොදුරු ඇතා' සි ඒ ඒ ගසට පැවසුග. එසැනින් ඒ ගෙ වියැලි ගියෙය. (මතෙව් 21: 18 19)

පේපුද් වහන්සේ පිළිඳුර දෙන යේත් 'යත්තතින්ම මම ඔබට තියන්නම්. සියල්ල අතිත් ඩු කළුගි මෙශ්‍ය-පුරුෂයන් ද්විතික තේලයේමිටයන් සුදුව තම සිහසුනෙනි වැඩ තිදින කළ මා අනුව ආ ඔබත් ඉඟායේල් ගෝරු දුළාලාක විනිශ්චය කරමින් සිහසුන් දුළාලාකය් මත ගිදුගනු ඇත. (මතෙව් 19:28)

නමුත් එම ගෝලයින් දුළාලාක දෙනෙකුගේ කෙනෙකු තමන්ව පාවා දෙනු ඇත දන කරුණ පවා පේපුද් වහන්සේ එවිට දැන නොකිරෙහා.

'ඒ දුවක ගෙනවත් ඒ පැය ගැනවත් කිසිවෙත් හෝ නොදුනිනි. ද්විතෙකයේ

මේට දැනගෝ පට්ටා තොදනීති. පුදු යාමුත්විත් තො දනීති. පියාම්බ්වහන්සේ පමණක් එය දැන්නා දේක'. (මාර්ක් 13:32)

මෙලෙඹින් සැයැවුනු මෙන්ම තොසැගවුනු කරුණු ගනනාවක් ගැන පේපුස් වහන්සේ තොදුන හා ව්‍යාඩුලු සිරි බව පට්ටසන්සේ අප තොට බිඳීඩූලයෙයි.

ගැන්තන් රැකිම පිළිස සියලු දේ පිළිබඳ දෙවියන්වහන්සේ දැන සිරීම අභ්‍යඟා වනවා තිස්සකය. නමුත් තම සිරුරට අභ තැබුවේ කවුද යන කරුණ පට්ට අභුත්ගෙන් අසන තත්ත්වයේ උනුමක් පමණකි පේපුස් වහන්සේ ට දෙනු ලැබ තිබුණේ.

9. දෙවියන්වහන්සේ තීදු තොගතියි

ඉශ්‍රායෝල් පාතියේ යැකිවරණයාන් හට තිදු එර්වීමක්වත් තිදුගතීමක් වත් භාජ්‍යෙන් ය. (ගිතාවලිය 121:4)

හඳුනියේම රුප පෙළින් ඔරුව වැසි යන තරම් වූ වණ්ඩ බූතාවුවක් විල ඔස්සේ තැමිය. එහෙත් පේපුස් වහන්සේ තිදුමින් සිරියන. (මතෙව් 8:24)

මිනිස් දිවියක් ගහකළ පේපුස් වහන්සේ දිනපතා තිදු ගත් බව අපට සුලකා ගත හැකි නමුත් බිඳීඩූල වැකියකින්ද මෙම ලෙදුනික සිදුවීම සහාය වෙයි.

10. දෙවියන්වහන්සේ පට් තිර්ඛ්‍යෙක් විය තොගතියි

තමාට බුරුදෙයේ ඇතා ගෙනු ලැබීමෙන් ඇති විය හැකි මරණයෙන් ගෙවා ගත්නා මෙන් පේපුස් තුමන් ප්‍රාර්ථනා කර ඇත. (මතෙව් 26:38-45 මාර්ක් 14:36 ඉත් 22:44)

දෙවියන්වහන්සේ අසත්පුරුෂයින්ගේ කන්හළවි අසත්තෙ හැකි බව අප දුන්හවා. එහෙතුෂ් උන්වහන්සේට විශ්වාසවන්හැස්ත්ව වැඩ කරන මුද්ධියාවන්තයින්ගේ ඉල්ලීම ඉෂ්ට්‍ර කරන බව කවුරුත් දැන්හවා. (යොහාන් 9:31)

පේපු තුමන්ගේ ප්‍රාර්ථනය දෙවියන්වහන්සේ විසින් පිළි ගනු තොගතිමෙන් ගෙන වන්නේ බුමය්ද?

එම්ඩින් පෙනී යන්නේ එනුමන් වැරදි කර ඇති බව හා එනුමන් පුරුණ අන්දුමින් වැරදිවලින් තොර පුද්ගලයෙහි තොවන බව තොවේද?

11. දෙවියන් ගතික සිපැන්තකද?

කොරයට පමා වන්නා ඉතා තුවණුවා කෙළඳකි. වහා සිපැන්තා සිය මෝඩිකම විද්‍යා පාත්‍ර යන්නේ ය. (මිතෝපදේශය 14: 29)

සම්පූර්ණයෙන් කොළඹට පත් නොවීය යුතුය යන මෙම උපදෙස ජේපුද්සේ වහන්සේ ඩිජිප විවිධ ම උල්ලංකාශය කර ඇත.

'එම්බා පොලොං පැවචුනි දුෂ්චර වූ ඉම්ල යහපතක් පවසන්නේ කොස්ද?' (මතෙවි 12:34)

'දුෂ්චරිය දේශිතුවත් පරමිපරාවක් අනුහත් ලැංඡක් ඉල්ලයි. (මතෙවි 12:39)

ජේපුද්සේ වහන්සේ පිළිතුර දෙමින් 'දරුවන්ගේ ආහාර ගෙන විළ්ලන්ට විසිනිරිම යුතු තැනෑ'යි නි දේක. (මතෙවි 15:2)

'සර්පයිනි පොලොං පැවචුනි'. (මතෙවි 23:33)

මෙයේ සැහැයි වටන භාවිතා කරමින් සන්සුන් ගාන්ත බව ජේපුද්සේ අත්හැර අවස්ථා ගැන බිඩිඛලයේ කොටෙකුත් සඳහන් වේ. එයේ නම් එතුමන්ට දෙවියන්වහන්සේ යැයි නිව හැකිද?

12. දෙවියන්වගන්සේට සියලුම් හා පිපාසය ඇතිවේද?

ප්‍රිගියත් විශ්වාසත් නිසා ඔවුන් විශ්වාස කළ තො භැංකිව සිරියේ ඔවුන් ඇමතු එතුමාණ්‍යේ 'කෘමට යමක් මෙනි ඔබ ප්‍රග තිබේදු'යි ඇසු යේක. බිඳී ලද මාරු කැබැල්ලයක් ඔවුන් ඔහුට පිළිගැන්වුයෙන් එය පිළිගෙන් එතුමාණ්‍යේ එය ඔවුන් ඉදිරියේදීම අනුහට කළයේක. (තුක් 24:41-43)

(ජේපුද්සේ වහන්සේ) 'මට හර පිපාසය'යි පැවසු යේක (යොහාන් 19:28)

එතුමන් කැම අනුහට කරන්නෙකු පමණක් නොව එය රුක්විමින් අනුහට කරන්නෙකුව සිරියේ යැයි බිඩිඛලය යියයි. 'ਆහාරවලට ගිෂ් පුද්ගලයක්' යැයි (මතෙවි 11:19) එහි සඳහන් වෙයි.

13. දෙවියන්වගන්සේ මුළුපා කරයිද?

මුවෙන් ඇතුළු කරනු ලබන සියල්ල පසු ද්වාරයෙන් පිටවනු ඇති බව ජේපුද්සේ වහන්සේ පවසයි. ආහාර අනුහට කරන මිනිසෙකු ලෙසින් පිවත්වූ එතුමන්ද මෙයේ එය පිට කළ බවට තර්කයක් තිබිය නොහැක. එයේ මුළුපා කරන්නෙකු සවි බිලධාරී දෙවිකෙනෙකු විය හැකිද?

14. දෙවියන්වගන්සේ තමන්ව විශ්වාස කළ ගෙනෙඩ අත් ගරියිද?

ජේපුද්සේ වහන්සේ ව බවිජිස්ම කළ ගරුන් වන යොහන් සිරහාරයේ සිරින බව දැනත් (මතෙවි 4:12) ඔහු මුද ගැනීම සඳහා කිසි වැයමක් ජේපුද්සේ වහන්සේ නොගත්තේය.

තමාට බවිතිස්ම කළ යොහන් සිරගතව සිටින බව දැන දැන ඒ ගැන කිසිවක් නොකර ජේපුස් වහන්සේ ගේලීලියෙන් පිටවී යති. ඔහු මුද ගැනීමට හෝ එසේත් නාතිනම් යොහන්ගේ පවුලේ අයට උදුවි කරනු පිණිස හෝ ජේපුස් වහන්සේ එහි රුදී සිටියේ නැත.

15. දෙවියන්විභත්සේට ඩිං තො සත්ත්‍යයක් ආශේෂිත නොකෙ

ස්වේච්ඡලධාරී දෙවියන්වහන්සේට කිසිම වියක් නැත. ඔහු එවඟි මුළුපූඛ දූඩ්බලකා අනිඛවා සිටින්හෙයි. 'ඩිය' යන හැඟීම පවා දෙවියන්වහන්සේගේ එක් නිම්මාතායක් හෙයින් එයට ඔහු යෙපත් විය යුතු නැත. නමුත් විටෙක බඳ එකතු කරන්නන්ට ඩියෙන් බඳ ගෙවා දුමන මෙන් ජේපුස් වහන්සේ උපදෙස් කර ඇත.

පේතාස් ගෙට වත් කළ ඔහු කඩා කරන්වට කමිත් ඔහු ඇමතු ජේපුස් වහන්සේ නී 'සිමොන් නොදැයි බව සිතන්නේ ඕමක්ද? මිහිපිට රුපුන් අය බඳ තා වරිපනම් අය කරන්නේ තමන්ගේම පුරුන්ගෙන්ද? නැතිනම් අන්තර්ගත්ගෙන්ද?'දි පේතාස් පිළිතුරා දිනි. 'එයේ තම් පුරුයින් ඉන් නිදහස්' යයි අදහස් ඇත්තු ජේපුස් වහන්සේ 'එයේ වුවත් අප මුළුන්ට බාධාකළ යුතු නැහැ. එනිසා විටව ගොස් බිම් බා මුළුන්ම හසුවන මාත්‍රා ගන්න. උගේ මුව ඇරුය විට, ඔබගේත් මෙගේ බිඳ්ද ගෙවන්න සරුලන කායියක් ඔබට හමුවෙයි. එය ගෙන ගොස් ඔවෙත් මෙගේ බිඳ්ද ගෙවන්නා'දි යි යොක්. -මතෙව් 17:25-27

පිට දේශකාරායින්ගෙන් පාමනක් බඳ ගැනීමේ සිරගතක් තිබෙන විටම එකල පාලකයින් රටවැසියන්ගෙන්ම බඳ ගැනීමේ තීතිවිරෝධී ව්‍යුකාවත් කරන්නව පටන් ගත්ත. එයට අවනත නොවීමෙන් කිරිහිට ඇති විය හැකි යයි බියට පත්වන ජේපුස් වහන්සේ "එය ගෙවා දුමන මෙන් උපදෙස් කළා මිස සාපරායි ලෙසින් පාලකයන් පැහැතු පිළියෙකට එරෙහිව නොවියයකටන් කිරීමට ඉදිරිපත් නොවුත. බඳ නොගැවීමෙන් ඇති විය හැකි ප්‍රතිච්චා ගැන බියට එයට අවනත වූහ. අන් ලෙසකින් ඩිවහොත් ප්‍රශ්නවිවන් විසින් තමට කිරිහිට ඇති වේදු යයි ජේපුස් වහන්සේ ඩිය නා දුකට පත් වී ඇත්තාහ. ඩිය විම නා දුක් විම දේව ගති ලක්ෂණදැයි අප පොදුවේ අසනු තැවත්තෙමු. -

ගොලයින්ට ජේපුස් වහන්සේ 'මා කාවිප්පාවේ යෙදෙන අතර ඔහු මෙහි නිද සිටින්නා'දි පැවැසු යොක්. පේතාස්, යාමොත් නා යොහන්ද කැටිව ඉදිරියට ගිය එතුමාණෝ අතිශයින්ම සංවිගයට නා පිඩාවට පත්ව ඔවුන් අමත්තින්. 'මා මැලෙරන තරම්මට මාගේ පිටය ඉමහත් හෝ කෘෂියක් මිරිගෙයි. මා සමග මෙති නැවති අවදිව සිටින්නා'දි යි යොක්. -මාර්ක් 14:32-34

එකෙනෙහිම යුදෙවිවෝ එතුමන්ට ගස්තු පිණිස ගල් අවශ්‍ය ගත් තමුන් ජේපුද් වහන්දේ මූලින්ගෙන් මූත්‍රා වී දෙවි මදුරු සිමෙන් විභේද වූ දේ ග. -යොහන් 8:59

එකෙනෙහින් ජේපුද් වහන්දේ තව දුරටත් යුදෙවිවන් අතර ප්‍රසිද්ධියෙන් නො ගත් පාලකරයි කාඩු එපාසිම් නම් ගම්මානයට ගොස් සිය ගෝලයින් සමග එක් භාවති සිරි දේ ග. -යොහන් 11:54

යුදෙවිවන් තමා සොයි යයි ඇත් ගත් විට ජේපුද් වහන්දේ ට ඇති වන හිතිය සුළුලටු එකක් නොවේ. 'මරණය සමාන දුකකින් වෙළිසිරිම්' යයි මේ පිළිබඳ එතුමන්ම පවසනි. තවද තමා ජප කරන විට දිසිවෙතු තමාව ගුහනුය කර ගැනීම ව්‍යුත්වා ගතු පිණිස නොනිදා මුර කරමින් සිටි උදුවි වන මෙන්ද ජේපුද් වහන්දේ සිය ගෝලයින්ගෙන් ඉල්ලා ඇත. යුදෙවිවන්ගෙන් ගැලීම සඳහා අදුර සොයාද කාලය සොයා තවත් තිරගයක් සොයාද ජේපුද් වහන්දේ පලා ගොස් ඇත යනාදී විභේදන් මෙම වැකි පෙළ පවසයි.

තමා රැක ගන්නා මෙන් මිනිසුන්හාට කන්නලුව කිරීමද මිනිසුන්ට බිජෙන් ගම රට ඇත භාර පලා කාමද දෙවියන්වහන්දේ කරනු ඇතිද?

16. දෙවියන්වහන්දේ සැපැය විසින් පරිශ්‍යාපිට ලක් කරනු ලබයිද?

ඉත්පා ජේපුද් වහන්දේ සැපැය විසින් පරිශ්‍යා කරනු ලබනු පිණිස ආත්මකාණන වහන්දේ විසින් පාලකරයි ගෙන යනු ලැබූ යේ ග. -මහෙවි 4:1

17. දෙවියන්වහන්දේ මතඟ්‍යාත්‍යාගි වනු ඇයිද?

පේප වහන්දේ පිළිඳුරු දෙමින් 'සිවලුත්ට ගහාත් අහඹදේ පස්සීන්ට කැදුලිත් ගිබේ. එහෙත් හිස තැබීමට හෝ තැනය් මතුප්‍රස-ප්‍රත්‍යාණන්ට නැතැ' සි හි දේ ග. (මහෙවි 8:20)

18. බුම්බුම්ගෙන් වර්ධනාය විමක දෙවියන්වහන්දේට තිබේද?

දරුවා විභා ගත්තිමන්ට ප්‍රජාවෙන් පූර්ණව දෙවියන්වහන්දේගේ ප්‍රකාදයට පාතුව සිරීමේය.

එතුමන්ට දොප්පාස් භාවිතිදී වූ කළ ඔවුනු සිරිත් පරිදී උපෙළවට සහභාගි වූහ. (කුත් 2:42)

'පේසුජ වහන්සේ දෙවියන්වහන්සේගේ මෙන්ම මිනිසුන්ගේද ප්‍රසාදය බ්‍රහ්මින් භාණු තුවතින්ද උස මහතින්ද වැඩිණු සේක. (ලුක් 2:52)

පේසුජ වහන්සේ සාමාන්‍ය මිනිස් දුබලකම් සියල්ලෙන්ම හෙවි පුද්ගලයෙකු යැයි ඉහත බිජිබල් වැකිවිෂ්‍ය සනාථ වේ.

19. දෙවියන්වහන්සේ මවකට උපත කෙනෙක්ද?

මි ඇයගේ තුළදුලා එනම් ප්‍රතංච විශිකර රෙදිවෙළින් ඔතා ගව ඔරුවක තැබූවාය. (ලුක් 2:7)

මවකගේ තුළයෙන් උපදීන්හෙක් දෙවියන්වහන්සේ වීම තබා ඔහු ප්‍රවීත කෙනෙකු වීම පවා බිජිබලය පිළිනොගතියි.

මෙලෝ උපන් දත්ත් අතර නිමල කෙනෙකු සිරිය හැකිද? (පෝබ් 25:4)

20. දෙවියන්වහන්සේ මලි කිරී පානය කරනු ඇතිද?

පේසුජ වහන්සේ මෙයේ පවසදී යයේව සිරියවුන් අතරේ සිරී එක කාන්තාවක් 'මඟ තුස ඇර් ඔබට කිර දුන් තැනැට්ති ආජිරවාද ලද්දියා'යි හඩු තාග පැවසුවාය. (ලුක් 11:27)

21. දෙවියන්වහන්සේ ව්‍යිපදේනය කරනු ඇතිද?

අට දිනකට පසු එනම් ප්‍රදරුවා ව්‍යුම්පැද්‍යනය කිරීමේ අවස්ථාවේදී එතුමත්ට පේසු යන නම තබන ලදී. (ලුක් 2:21)

22. දෙවියන්වහන්සේ රිකිණාවත් කරනු ඇතිද?

'මේ අර මරියාගේ ප්‍රතා ව්‍යුවා නො වේද? අර කාකොඩී, යොයේසේ, පුද්දේ භා සිමොන්ගේ සොහොයුරා තෙවෙදි? මොනුගේ සොහොයුරියනුත් මෙහි අප අතරේ සිරිනවා නොමැවිදු?'යි පවසමින් ඔහු එතුමාණන් හැඳුම කළහ. (මාර්ක් 6:3)

23. දෙවියන්වහන්සේ සිය පාපයන් ගැනී පාලාවිවාරණයක කරනු ඇතිද?

ඔවුනු තම පාප කිය දෙමින් යොරුන් නදියෙහි ඔහු අනින් බොහිස්ම ලදහ. (මතෙව් 3:6 3:13)

පේසුජ වහන්සේ ගේ කාලයේ සිරී යොහන්ගෙන් මිනිසුන් බොහිස්ම ලැබූ බව

මෙම වැකිය පවසයි. එයේ බොහෝස්ම ලබන විට තමාගේ පාපයන් පිළිබඳ පාපොච්චාවාරණයක් කළ යුතුය. ජේසුස් වහන්සේ ද යොහන් ඇතින් බොහෝස්ම ලැබූ බව බැඩිබලය තියයි. මේ අනුව ජේසුස් වහන්සේ පාපොච්චාවාරණයක් කළ බව අපට සිතා ගත හැකිය.

24. දෙවියන්වතනයේ අත් අයගේ දෙපා ගෝදනු ඇතිද?

ඉන්පසු එදාමාණෝ දීය බිඳුනක් ගෙන ඉන් සිය ගෝලයින්ගේ ආ යෝදුම්න් ඉන බැඳී තුවායෙන් පිස දමන්නට වන් දේක (යොහාන් 13:5)

25. දෙවියන්වතනයේ හුවද විලුවුන් තවරා ගැනීමට රැවීතවයක පෙන්වනු ඇතිද?

මෙයකට වාචිගෙන සිරියදී තිරගරුඩා බිඳුනක බිඟාලු ඉතා මිළ අධික හුවද විලුවුන් යැගෙන ආ එක් උරු යෙක් ඒ විලුවුන් එදාමාණන්ගේ හිමයනි වත් කළාය. ඒ දුටු කළ ඉන් බුජිත වූ ගෝලයේ 'මේ මොන නායිනියක්ද?' මේ විලුවුන් ඉහළ මිළකට විඩාණා ඉන් ලැබෙන මුදල් දුර්පතුන්ට බෙද දෙන්න රිචිණා'දී දිවේය. ජේසුස් වහන්සේ ඒ වග ප්‍රති ඔවුන් ඇමතු දේක 'මි මේ උරු යෙක් කරදර කරන්නේ ඇයි? ඇය මට කර තිබෙන්නේ ඉතා ගෝහමාන දෙයක්'. (මතෙවි 26:7-10)

26. දෙවියන්වතනයේ ගෙ පරම්පරාව පහත එකත් විය හැකිද?

අවරාතක ගමෙකු ද සම්දූහුන් වහන්සේගේ සහාවට තොයා යුතු ය. (දෙවිතිය කථාව 23: 2 3)

ගණිකාවාරයේ යොදෙන පරම්පරා දෙවියන්වහන්සේ සම්පරායන් තොවෙනි යැයි පැහැදුළුව පවසන බැඩිබලය ජේසුස් වහන්සේ එවැනි පහත් පරම්පරාවකින් පැවති එන පුද්ගලයෙකු යැයිදු පවසයි.

තාමාර

තාමාර් සිය මාමණ්ඩි වන යුද සමග අයෝ සම්බුද්ධිකම් පවතා දුරුවින් දෙදෙනු බිඟි කළ බව බැඩිබලය පවසයි.

මෙඩ් මාමණ්ඩි ඔහුගේ ඔවාලීවතන්ගේ ලොම් කපන පිළිය තිමිනාව යන්නේ ය ඩිය තාමාර්ට දුන්වන ලදීන් ඇය තම කතුවැන්දුම් ඇදුම් ඉවත ලා මුහුණු වැස්මකින් තම මුහුණ වසා පොරවා ගෙන තිමිනාවට යන මග

ඒනයිම් නම් තුවරට ඇතුළු වන ස්ථානයෙහි වාසි වූවා ය. මත්ද ජේලා වියට පැමිණි නමුත් ඔහුට ඇ භාර්ජාව කොට තුදුන් බව ඇ දුටු හෙයිනි. පුද ඇ දුටු විට ඇ තම මූහුණ විසා ගෙන සිරි බැවින් ඇ වේශ්‍යාවකී සි ඔහු සියි ය. ඔහු ද මග අසල සිරි ඇ වෙත ගොස් කරුණාකර එන්න. ඔබ සමග සයනය සිරිමට මට ඉඩ තරින්නැ' සි හි ය. මත්ද ඇ තම යෙහෙලිය බව ඔහු නොදැන් හෙයිනි. ඇ ද උත්තර දෙමින් 'මත මා සමග සාචාසයෝ යෙදෙනු පිණිස මට බුමක් දෙන්නෙහි ඇ' සි ඇසුවාය. 'පැටිරියෙන් එම් පැටිරියෙනු එව්‍යන්මේ' සි ඔහු හි විට 'හොඳි ඔබ එය එවන තුරු මට අත්තිකාරමක් දෙන්නෙහි ඇ' සි විවාලා ය. එවිට ඔහු ද 'ඛමන අත්තිකාරමක් ඔමට දෙන්න ඇ' සි ඇසුවින් ඇ ද 'මෙන්ගේ මුදාවත් මාලයන් අත් රිබෙන සැරයෙන් ය' සි උත්තර දුන්නාය. ඔහු එවා ඇට දුන් පසු ඇ සමග සයනය කෙලේ ය. ඇ ද පිළිසිදුගත්තා ය. පසුව ඇ නැගිටි පිටත්ව ගොස් සර්ව ඉවත ලා කඟවැන්දුම් අර්ථාගෙන් ඇදුම් ලා ගත්තා ය. පුද අදුල්ලම් තාර්ථායි තම මිතුරා අත අර්ථාගෙන් අත්තිකාරම ආපසු මාඛ ගත්තා පිණිස එම් පැටිරියෙනු යැවිය. එහෙත් ඔහුට ඇ සම්බ නො වූවා ය. එවිට ඔහු එහි සිරිය මිනිසුන්ට ව ගතා කොට 'එනයිම් නම් ස්ථානයෝ මග අසල සිරි වේශ්‍යාවකී ගොහි ඇ' සි ඇසු විට 'එහි වේශ්‍යාවක් සිරියේ තැනැ' සි ඔවුනු උත්තර දුන්හ. පසුව ඔහු පුද වෙත ආපසු ගොස් 'මට ඇ සොයා ගත්තව මැරි ය. ඇරත් එහි සිරි මිනිසු පාවා එහි වේශ්‍යාවක් සිරියේ තැනැ තියා හිට්වා ය' සි සැඳ කෙලේ ය. එවිට පුද ද ගතා කොට 'ඇ ගත් දේ ඇ ම තම් ගත්තාවේ. නැත්තම් මිනිසුන් අපට සින්නාසයේන්තට පුළුවනි. ඔබට ඇ සම්බ තුවූ නමුත් බිලන්න මම මේ මැටිවේ පැටිය යැවිම්' සි හි ටෙය. මාස බුනක් පලමු ගත තු පසු 'මැවි යෙහෙලිය වන තාමාර් වේශ්‍යාකම් කළාය' තියා ද 'ඇරත් වේශ්‍යාකම්න් පිළිසිදුගෙන සිරින්හි ය' තියා පුදට දුන්වන ලදින් ඔහු ද 'ඇ පිටත ගෙනවුන් පුළුස්සා දමන්නැ' සි තිවිය. ඇ ද පිටතට ගෙනෙනු ලදූ විට රම මාමණ්ඩිව පණිවුඩාක් යවමින් 'මේවා යම් කෙනෙකුගේ ද ඒ මිනිසාට දට මම පිළිසඳ ගත්තෙම්. එබැවින් තාරුණාකර මේ බුඩු වන මුදාවත් මාලයන් සැරයෙන් කාගේද තියා විමසා බිලන්නැ' සි තිවා ය. පුද ද එවා හඳුනා ගෙන 'මා පුත් ජේලා ඇට තුදුන් බැවින් මට වඩා හර දේ කර ඇත්තේ ඇ ය' සි තිය. එහෙත් ඉත් පසු ඇ සමග ඔහු සයනය කෙලේ තැනැ. ඇ ප්‍රසට වේදනාවෙන් පසු වන විට පුදුමයකි ඇතෙන් බුද්ධී තිබුල්පු සිරියන්. ඇ දරුවෙන් ලබන කළ එක දුරුවෙන් අත පිටතට ඇම් ය. වින්නැමු මට ද එය ගෙන 'මොහු පළමුවෙන් පිට වි ය' සි තිය ඔහුගේ අත් තද රතු තුළක් බිජන්දය. එහෙත් ඔහු අත ඇතුළටි ඇද ගත් විට

මහුගේ සහෝදරයා බිජි විය. එවිට වින්ත්ති මව ද 'මඩ කඩා ආ හැරී යස ඩ' නිය මහුට පෙරෙන් යන නම තැබූවා ය. (ලත්පත්ති 38:13 29)

පේපුද් වහන්සේ උපන ලැබූවේ ඉහත සඳහන් කරනු ලබන අභිලාභාර ඩ්රියක් වහන තාමාර්ගේ පරම්පරාවේම යැයි බඳීඩාලය නියයි. මතෙවි පළමු පරිවිරෝධයේ පේපුද් වහන්සේ ගේ පරම්පරා විස්තර සඳහන් වී ඇත. එහි ආචාර්යාලයේ පුදුකා වහන දැව්දේගේ පුත් පේපුද් වහන්සේ ගේ පරම්පරාව මෙයේ යැයි සඳහන් වී තිබේ.

1. ආචාර්යාලයේ පැවත එන දැව්ත් රුපුගේ පෙළපත්ත් බිජිවූ පේපු තුළයේ තුදු වහන්සේ වහන්සේ ගේ පරම්පරා විස්තර සඳහන් වී ඇත. එහි ආචාර්යාලයේ පුදුකා වහන දැව්දේගේ පුත් පේපුද් වහන්සේ ගේ පරම්පරාව මෙයේ යැයි සඳහන් වී තිබේ.
2. ආචාර්යාලයේ පේපුද් වහන්සේ ගේ පෙළපත්ත් නාමාවලිය මෙයේය.
3. පුදු පෙරෙන්ගේත් සෙරාගේත් පියාය. මුවන් දෙදෙනාගේ මැණියන් වුයේ තාමරිය. පෙරෙන් හෝරෝන්ගේ පියාය. හෝරෝන් රාමිගේ පියාය.
4. රාම් අම්නාදුවිගේ පියාය. අම්නාදුවි නාමෝන්ගේ පියාය. නාමෝන් සලමොන්ගේ පියාය.
5. සලමොන් බෝවයින්ගේ පියාය. බෝවයින්ගේ මව රාහාවිය. බෝවයි ඔබඳුගේ පියාය. ඔබඳුගේ මව රාත්‍රිය. ඔබඳු යෙයේයේගේ පියාය.
6. යෙයේයේ දැව්ත් රුපුගේ පියාය. දැව්ත් සලමොන්ගේ පියාය. සලමොන්ගේ මව වුයේ උරියාගේ බේරිදාය.
7. සලමොන් රෙහෙබාවාමිගේ පියාය. රෙහෙබාවාමි අභියාගේ පියාය. අභියා ආසාගේ පියාය.
8. ආසා යෙමන්පාපාරිගේ පියාය. යෙමන්පාපාරි යොරාමිගේ පියාය. යොරාමි උස්සියාගේ පියාය.
9. උස්සියා යෝතාමිගේ පියාය. යෝතාමි ආහාර්ගේ පියාය. ආහාර් හෙසකියාගේ පියාය.
10. හෙසකියා මහයේයේගේ පියාය. මහයේයේ ආමොන්ගේ පියාය. ආමොන් යොමියාගේ පියාය.
11. යොමියා යෙකාතියාගේත් මහුගේ සහෝදරයින්ගේත් පියාය. ඒ ඉහායේලවරුන් බැංකිලෝතියාවට පිටුවහළ් කරනු ලැබූ ද්‍රව්‍යයේය.
12. බැංකිලෝතියාවට පිටුවහළ් කරනු ලැබූ පසු: යෙකාතියා පෙයල්තියල්ගේ පියාය. පෙයල්තියල් සෙරුඩ්-බාබිල්ගේ පියාය.

13. සෙරදේවීබාබේල් අඩිගුද්ගේ පියාය. අඩිගුද් එම්බියාකිමිගේ පියාය. එම්බියාකිමි අගෝරුගේ පියාය.
14. අගෝරු සාදුක්ගේ පියාය. සාදුක් ආකිමිගේ පියාය. ආකිමි එම්බිගුද්ගේ පියාය.
15. එම්බිගුද් එම්බියාසර්ගේ පියාය. එම්බියාසර් මත්තාන්ගේ පියාය. මත්තාන් යාමොඩාචිල්ගේ පියාය.
16. යාමොඩාචි යෝෂපේගේ පියාය. මෙම යෝෂපේ මරියාගේ පුරුෂයාය. ක්‍රිස්තුස් නම් වූ ජේපුස් වහන්සේ උපන්තේ මෙම මරියාගති. -මතෙවි 1:1-16

මෙහි තුත්වානි විදිය බලන්න. තාම්බ් නමැත්තිය සිය මාමා සමග දුර්වාරයේ යෙදුනද එයට පෙර ඇය ඇයගේ තීතසුනුද පුරුෂයෙකුට ද්‍රව ලුම්න බේති කරන්නට ඇත යැයි අපට සිතා ගත්තට තිබිනු නමුත් එයටද හරඳ කපන්නේ බයිබලයාමයි. ඇයිද යන් ජේපුස් වහන්සේ ගේ පර්මිෂණ ලැයිස්තුවට ඇතුළත් කර ඇත්තේ තාම්බ් සිය මාමන්විය සමග දුර්වාරයේ යොදී බිජිතු එම අවපාතක දුර්වින් දෙදෙනාගේ නම් පමණි.

මේ අනුව බිලන කළ බයිබලය මෙම ස්ථාවරය පිළිබඳ දක්වන්නේ පැහැදිලි පටහැකිතාවයයි. එක් අත්තින් දුර්වාරයේ යෙදුනු පර්මිපරාවක් දෙවියන්වහන්සේට සම්ප විය නොහැකි යැයි තියන බයිබලය, ජේපුස් වහන්සේ ගේ පර්මිපරාවේම අවපාතක දුර්වින් සිටි බව පවසයි.

කිතුනුවන්ගේ තර්කය අනුවම ගොස් දෙවියන්වහන්සේට පුරුයෙකු සිටියේය යැයි මැදුකට සිතමු. එසේ තීමුනද දුර්වාරයේ යෙදුනු කාන්තාවක් සිටි පර්මිපරාවක් දෙවියන්වහන්සේ සිය පුරුය ලේවට බේති කිරීම සඳහා ගොරා ගැනු ඇතිද? එවැනි පර්මිපරාවක් දෙවියන්වහන්සේට සම්ප විය නොහැකි යැයි බයිබලයාම කිරීදේ ගරන ඇතරම මෙවන්නක විය නැතිතුදි අප කිතුනුවන් ගෙන් අසනු කාමැත්තෙමු.

මේ අතර එම පර්මිපරා ලැයිස්තුවෙහිම මෙසේද සඳහන් වෙයි:

රාහාචි

බෝවයේගේ මට රාහාචිය.-මතෙවි 1:5

ජේපුස් වහන්සේ ගේ පර්මිපරාවේ ඇතුළත් වී ඇති මෙම රාහාචි කවරේද?

තෙවු ගොස් රාහාචි නම් වෙසශගනකගේ ගෙදුරට පැමිණ එනි ගවාතෙන් ගත්ත. -පොෂුවා 2:1

පේපුද වහන්සේ උපන්නේ මෙම ගණිකාවගේ පරම්පරාවේම යැයි පවසන්නේ අප නොව බිඳීමලයයි.

රූප්‍ය

පේපුද වහන්සේ ගේ පරම්පරාවේ ඇතුළත් වී ඇති මෙම රූප කවරෝද්ද? ඇයද දුරාචාරයේ යෙදුනු තැනැත්තියක් යැයි. (රූප 1:4 හා 4:10) බිඳීමලය පවසයි.

මේ ලෙසින් බිඳීමලයේ සඳහන් කරුණු අනුවම ගත් කළ, පේපුද වහන්සේ ට රිඹුනු මිනිස් දුබලකම්, එහුමන්ගේ පරම්පරාවේ තත්ත්වය යහාදිය සැලකිල්ලට ගත් කළ පේපුද වහන්සේ නිසිංස්ත් දෙවියන්වහන්සේ විය නොහැකිය යැයි නිතුනුවන් පිළිගත යුතුමය. එසේ නොකළහාත් ඔවුන් බිඳීමලයේ වැයි, විස්තර හා නිර්ඝ්‍ය ප්‍රතිශේෂ කරන්නන් වනු ඇත.

දෙවියන්වහන්සේට තිබිය නොහැකි දුබලතා

අප මෙතෙක් විස්තර කළ කරුණු ගැන නැවතන් මෙහෙති කර බලන්න. එය පහසු කරනු පිතිස එය කෙටියෙන් නැවත මෙයේ ලැයිස්තු ගත කරන්නෙමු:

- පේපුද වහන්සේ කළඳු සලා දුක්වී සංතාපයට පත් වී ඇත්තාහ
- පේපුද වහන්සේ ව පිපාසය ඇති වී රිඛේ
- පේපුද වහන්සේ ආහාර අනුහාව කරන්නෙකුව සිටියෙය
- පේපුද වහන්සේ රුප්ත්ව පමණක් නොව මිනිසුන්වද බියවී ඇත්තාහ
- පේපුද වහන්සේ ව්‍යාඩුල වී ඇත්තාහ
- පේපුද වහන්සේ යක්ෂය විසින් පරිභ්‍රමණය කරනු ලැබූහ
- පේපුද වහන්සේ තම ගුරුවරයාට පිළිට නොවී පළා ගියන
- පේපුද වහන්සේ කළකිර ඇත්තාහ
- පේපුද වහන්සේ මත්පැන් පානය කර ඇත්තාහ
- පේපුද වහන්සේ මළ පහ කර ඇත්තාහ
- පේපුද වහන්සේ දුෂ්ධ පාලකයන්ට බිය වී බදු ගෙවා ඇත්තාහ
- පේපුද වහන්සේ නින්දිත ආකාරයෙන් අනුන්ව බැණු වැදු ඇත්තාහ
- පේපුද වහන්සේ වම් ජේදනය කරනු ලැබූහ

- ජේසුස් වහන්සේ මටි කිරී පාහය කර ඇත්තාහ
- රැකියා කර ඇත්තාහ
- මිනිසෙකු ලෙසින්ම පිටත් වී ඇත්තාහ
- පාපොචිචාරණය කර ඇත්තාහ
- අන්තර්ගේ දෙපය සේදු ඇත්තාහ
- පලා ගොස් සැගලී ඇත්තාහ
- සුවිද විළුවුන් තවරා ගැනීමට කැමැත්ත දැක්වා ඇත්තාහ
- හිරිහරු කරනු ලැබූහ
- එතුමන්ගේ මුහුණට මිනිසුන් කෙළ ගැසුහ
- එතුමන්ට මිනිසුන් වේවැලින් පහර දුන්හ
- කටු ඔවුන්නක් හිසෙහි පළදුවනු ලැබූහ
- නිරුවත් කරනු ලැබූහ
- වේදනාව ඉව්‍යා ගත නොහැකිව එතුමන් විලාප තබා ඇත්තාහ

මෙලෙසින් සාමාන්‍ය මිනිසෙකුට තිබිය හැකි සියලුම දුවිලතා ජේසුස් වහන්සේට තිබූහේය. මෙයට බැඳීමිලයම සාක්ෂි දරයි. එතුමන්ගේ පරම්පරාවද වැදගත් එකක් නොවේ යයි බැඳීමිලය පවසයි. එවැනි කොහොතු සිය දැවියන්වහන්සේ යයි විශ්වාස ඩිරීමට ඩිතුනු ලේකාය තවත් සුදුමිලු?

මිනිස් වර්ගය ඇතුළු මේ මුළු මහත් විශ්වයද ජේසුස් වහන්සේ ඇතුළු දැවියන්වහන්සේගේ සියලුම පත්‍රිවිධිකරුවන් ම්‍යා ලොවට එතු සාරීඛලධාර දැවියන්වහන්සේ එකකි. ඔහු ඉතා ප්‍රබිලය. අසීමිත බලයෙන් යුත්තය. ඔහුට ආරම්භයක් නො අවසානයක් නැත. ඔහු කිසිවෙතු විසින් වදනු නොලැබූ අතර ඔහු ඩිසිලෙගු නොවැදුවේ. අප සියල්ල නැමැදිය යුත්තේ හා පිහිටි සොයා හරිය යුත්තේ ඔහු දෙසටිය. එවන් එකම දැවියන්වහන්සේට අවනත වීම සඳහා තිතුනුවන් ඇතුළු ලොව පිටත් වන සියල්ලන්ටම අප සාදරයෙන් ඇරුපුම් කරමු.

තුන්වති කොටස

දැවියන්වහන්සේගේ උපදෙස්

පේෂුජ වහන්සේ නිසිසේගේ දැවියන්වහන්සේ විය තොහැකිය යන්නට සාධක මෙතෙක් බිජිබලය උප්පා දක්වීමෙන්ම අප ඉදිරිපත් කළුම්. අවසන් වශයෙන් ඇතැම් උපදෙස් නිහිපයකට අවධානය යොමු කරවනු කැමත්තේ තෙමු සාචිබලධාරී දැවියන්වහන්සේ එකකි යන්නට බිජිබලයෙන්ම අප කරනු ඉදිරිපත් නිර්මට අපේක්ෂා කරමු.

මෝසස්ගේ ද්වීතීය නීති සංග්‍රහය

එකඟීත් සම්දූත් වහන්සේ ඉහළ ස්වර්ගයෙහිත් පහළ මිහිපිටිත වැඩ වසන දැවියන් වහන්සේ බවත් උන් වහන්සේ හැර අන් දැවි කෙනෙකු නැති බවත් වටහා ගෙන තරයේ සිතින් මෙනෙහි කරන්න. - ද්වීතීය නීති සංග්‍රහය 4:39

‘ඉග්‍රායයේළුවරුනි සවන් දෙන්න. අපේ සම්දූත් වහන්සේ වන දැවියන් වහන්සේ අසහාය සම්දූත් වහන්සේ ය. දැවි සම්දූත් වහන්සේට ඔවේ මුළු හඳුනෙන් ද ඔවේ මුළු සිතින් ද ඔවේ මුළු විර්යයෙන් ද ප්‍රේම කළ යුතු ය. අද දින මා ඔවා දෙන මෙම අණ පණත් සිතේ බාරණය කර ගත යුතු ය. ඔවේ දරු පුරුෂන්ට ඒවා ඉගෙන්වය යුතුය. ඔවා ගෙදර සිටින විට ද පාඨර යන එන විට ද සැතපෙන විට ද අවදී වන විට ද ඒවා ගැන ඔවුන්ට තහා කළ යුතු ය. - ද්වීතීය නීති සංග්‍රහය 6:4-7

ඔබ අතර දැවැසිවරයෙකු හෝ ස්වර්ග තෝරන්නෙකු හෝ පහළ වී ඔබට හාස්‍යමක් තෝර අරුමපුදුම දෙකක් හෝ පාන්තට යෝජනා කොට ඔහු නි අයුරින් ඒ හාස්‍යම හෝ අරුමපුදුම දේ. හෝ සිදු වී ඔබ තොහැනන් අන් දැවි දැවිතාවන් පසුපස ගොස ‘අපි ඔවුන්ට වැඳුම්පිදුම් කරමු’ සි දිවාන් එවැනි දැවැසිවරයෙකුගේ හෝ ස්වර්න තෝරන්නෙකුගේ හෝ සිම්වලට ඔබ සවන් තොදිය යුතුය. මෙවැනි දැවැලින් ඔවේ දැවි සම්දූත් වහන්සේට ඔවේ මුළු හඳුනෙන් සහ ඔවේ මුළු සිතින්ම ප්‍රේම කරන්නහු ඇ සි උන් වහන්සේ ඔබ පරීක්ෂා කරන යේත. (ද්වීතීය කථාව 13:1-4)

එහි දී ඔබ හැම ලුළුයෙන් සහ ගලින් නොලැ මිනිද අත් කම්මිවල ප්‍රතිච්ච වන කිසිත් තොදුකින තොබලත ගද සුවද තොපුනෙන දැවි දැවිතාවන්ට වැඳුම් පිදුම් කරන්නහු ය. එහෙත් එකිදී ඔවේ මුළු හඳුනෙන්ද ඔවේ මුළු සිතින් ද ඔබ දැවි සම්දූත් වහන්සේ සොයා ගියෙන් උන් වහන්සේ ඔබට සම්බ වනු ඇත. - ද්වීතීය කථාව 4:28-29

මෙවා මෝසයේට දෙවියන්වහන්සේ විසින් පහළ කරනු ලබාවේ යැයි ඩිතුවන් විශ්වාස කරන ඒක දේවත්වය පිළිබඳ වැකි සමහරකි. මේ සියල්ල ඔවුන් පිළි තොගහනාත් බිජ්‍යාලයට ඔවුන් අවහන නොවන තත්ත්වයකට පත්වෙනි. අවසාන රීන්ද දිනයෙහි මේ පිළිබඳ දෙවියන්වහන්සේ විසින් ප්‍රශ්න කරනු ලබවූහාත් ඩිතුවන් එයට සුමය් ඩියෙන්නට සිතා සිරින්යේද?

යෙසායාට දෙවියන්වහන්සේ කරා කරමින්

මම ආරම්භයත් අවසානයත් වන්නෙම්. මා හැර අන් දෙවි කෙනෙක් නැත. -යෙසායා 44:6

'මාගෙන් බිජ්‍යාර අන් දෙවි කෙනෙක් ඇත්තේ නැත. සිරියේත් නැත. සිරින්නේත් නැත. එසේය. මම පමණක් සම්දුන්න් වහන්සේ ය. මා හැර අන් ගැලවුම්කාරයෙක් නැත. සිදු වන්න යන දේ මම කළින් ඇත්තේ. -යෙසායා 43:10-12

සගලෝව් මැයි පොලොව සාද එය නිම කළ පාල ඉඩිමය් ලෙස නොව විසුමට තැනෙක් ලෙස පොලොව මැයි එක ම දෙවි වන සම්දුන්ය් මෙලෙස වදුන දේ න් 'මම සම්දුන් වෙම්. ඩුදෙක් මා හැර අන් දෙවි කෙනෙක් නැත -යෙසායා 45:18

ශ්‍රී රුජ උප්පාලා ගෙන යන ගැලවීම ගෙන දෙන්න නොහැකි දෙවි වරෘත් යදින අයට තැනු තුවනු නැත. ඉදිරියට අවිත් තුවිලාගේ තැඩිව දත්තා එකිනෙකා සමග මත්තුවනා කර ගතින් වා! සිදුවන්න යන දේ බොහෝ ඉහත දී සිවේ කවරක් ද? වියේ කෙලඳී සම්දුන්න් වන මම නොවම් ද? මා හැර අන් දෙවි කෙනෙක් නැත. මම දිරිමිෂ්ධි ගැලවුම්කාර දෙවිදුන්ය් ය. වෙන දෙවි කෙනෙක් ඇත්තෙම නැත. ලේ වැයි සියල්ලෙන් මා වෙත එත්ත්ත. දුන් මාගේ ගැලවීම ලබා ගත්ත. මා හැර අන් දෙවි කෙනෙක් නොමැත. මාගේ මුවින් ගිලිහෙන සිසිදු වචනයක් වෙනයේ නොවේ. එය සත්‍යයකි. සියල්ල දුනා හිස් මට නැශෙමන ඕව සියල්ල දිවි මා ගෙන දිවුරන බිව සහයික ලෙස දිවුරා තියම්. -යෙසායා 45:20-23

'පිළිම සාදන සියල්ලෙළ් විපලයේ ය. ඔවුන් උසස් කොට සැකකා දෙවිවරු වැදුගැමීමකට නැත. ඒ දෙවිවරුන් තමදින සියල්ලෙළ්ම අන්ධය. අභ්‍යාහය. ඔවුනු නින්දවට පැමිණාන්නේ ය. දෙවි කෙනෙකු වශයෙන් තැම්මුමට ලෙළුහ-පිළිමයක් වාත්තු කිරීම නිෂ්ප්‍රවාය. එයට නමයේකාර කරන සියල්ලෙළ් නින්දවට පැමිණාන්නේ ය. පිළිම සාදන සමිකරුවට් සාමාන්‍ය මුළුප්‍රයෝග් ය. එට වැයි දෙයක් ඔවුන්ට නැත. ඔවුන් තැඩි විනිශ්චය සඳහා ඉදිරිපත් වෙත්වා. ඔවුන් බිය වි නින්ද ලබත්'. -යෙසායා 44:9-11

මම සම්දූහුන් වහන්සේය. අන් කෙනෙක් තැත. මා හැර අන් දෙවි කෙනෙක් තැත. තුම් මා නොදුන්න තමුත් මම තුම් ගෙවිමින් කරනුහෝ. මා එසේ කරන්නේ මා හැර අන් දෙවි කෙනෙකු නැති ව්‍යව හැගෙන්නේ සිට විධ්‍යාගිරි දැක්වා සිරිනා සියලු දෙනා උතු ගත්ත පිණිස ය. මම ද්වාමින් වහන්සේ ය. මා හැර අන් දෙවි කෙනෙක් නැති'. -යොයාය 45 :5-6

'පුරාණයේ සිදු වූ දේ සිංහ කර ගෙන මා පමණක් දෙවිදූහුන් ව්‍යව මා හා සමාන අන් ඩිඩිවෙඩු නැති ව්‍යව පිළි ගත්ත. අවසානය තෙත් බුම්ද වන්නේ ඇ සි පටන් ගැනීමේ සිට ම මම සිවෙම්. සිදු වන්න යන දේ පුරාණයේ සිට ම මම ප්‍රකාශ කෙපුලී. -යොයාය 46:9-10

දෙවිදූහුන් කවරෙදාව සම කළ හැකිදි? එතුමන්ගේ හැකි රුව කෙසේ විස්තර කළ හැකි ද? කමිකරුවෙඩු වාත්තු කළ රන් කරුවෙඩු රන් ආලේප කළ රිදී දීමෙන් සරසන ලද පිළිමයකට එතුමන් සමාන තැත. -යොයාය 40:18-19

ඉහත අප උපුරා දැක්වා ඇත්තේ යොයායා නම් දේව පත්‍රිවිඛරණව දෙවියන්වහන්සේ පහළ කළ වැකිය. මෙය අනුව කුරුසයද පේසුස් වහන්සේ හා එතුමන්ගේ වටද පිළිරා ලෙසින් අභා එයට වැඳුම් පිදුම් කරන ඩිතුනුවන් තමන්ව නියම ඩිතුනුවන් යැයි ඩිමට ඇත්තෙන්ම සුදුස්සන්දුස් අසනු කැමැත්තෙමු. බිජිබලයේම ඇති උපදෙස් අහකට දමා සුරකාත් විසින් නියන ලද තුළුවයේ සංකල්පය විශ්වාස ඩිරීමට පෙළුම් කෙනරම වැරදි තියාවක්ද? ගැඹුරා අන්දමින් සරණු අධිස්‍යනය කරන ඩිතුනුවන්ට ඒක දේව සංකල්පය ඉතා පැහැදිලි අන්දමින් දෙසන හා පේසුස් වහන්සේ ගේ අඟ්‍රිමීම් උපත තහවුරු කරන ඉස්ලාමය වැඳුද ගැනීම හැර ව්‍යුම්තිය සඳහා අන් මගක් නොමැති ව්‍යව නොපෙනෙන්නේද?

-නැවතත් අප ඉදිරිපත් කර ඇති ඉහත වැකි ගැන මෙනෙහි කරන්න. අනයේ ගැවේ හා පැහැදිලියේ ඔහු හැර අන් දෙවියන් නැත. ඔහු අද්විතීය සඳහාලිය පාතිභාසියන් දැක කෙනෙකු දේවත්වයෙන් පුදුනු එපා. සියලුළුන්වම ආරක්ෂා ඩිරීමට හැකියාව ඇති සංක්‍රාන්තියේ දෙවියන්වහන්සේ එකකි. අප හිස පහත් කළ පුත්තේ, දුන ගැයිය පුත්තේ ඔහු ඉදිරියේ පමණි යනාදී ලෙසින් උපදෙස් කරන මෙම වැකි පියා, පුරුෂය, ඉදින් අන්මය යන තුළුවයේ සංකල්පය සුනු විසුනු නොකරන්නේද? පේසුස් වහන්සේ ඇතුළු ඩිඩිවෙඩු දෙවියන්වහන්සේගේ පුදුයෙකු විය නොහැකිය යන සත්‍යය මෙම වැකි තහවුරු නොකරන්නේද?

කිතුනු පුරාකයන් විසින් පසුව ගොතන ලද තුළුවයේ සංකල්පය මනක්ලුපිත එකක් යැයිද එයට හා බිජිබලයේ සහය ඉගෙනුම්වලට ඩිසිදු සම්බිජියයේ නැත යැයිද වැඩිදුරටත් ඔප්ප ඩිරීමට අප තවත් බිජිබල් වැකි ඩිජිප්‍රයක් ඉදිරිපත් කරමු.

මොයේගේ ලේඛියර් ආගම

'බෝරා දේව පිළිම වෙත නොහැරෙන්න. ලේඛයෙන් වාත්තු කළ දෙවිටරුන් සාද නොගත්න. තුම්බාගේ දෙවි සම්දූතාන් වහනයේ මම වෙමි'. (ලෙවි කඩාව 19:4)

'තුම්බාගේ දේශයෙන් තුම්බාගේ වන්දනාව පිණිස දේව පිළිම හෝ ඔවුන්මේ කළ ප්‍රතිමා හෝ ශිලාස්තමිහ හෝ නොලැ ග්‍රේ රුප හෝ නොක්දීය යුතුය'. (ලෙවි කඩාව 26:1)

නිකම්කාමී මෙයේ දෙවියන්වහනයේ වදුලු යේතා

'වහල්දමේ නිවාසය වූ මිසර දේශයෙන් තුම් පිටතට ගෙනා සම්දූතාන් වහනයේ මම ය. මා හරු අත් කිසි ම දෙවි කෙනෙකු තුම්ට නොකිරිය යුතු ය. තුම් සඳහා නොලැ රුපයක් හෝ ඉහළ අහයෙන් වත් පහත පොලොවෙන් වත් පොලොවෙන් යටි රුපයෙන් වත් ඇති කිසිම වය්චුවකට සමාන දෙයක් හෝ සාද නොගත්න. තුම් ඒවාට නමස්කාර නොකරන්න. ඒවාට නොවදින්න. මත්ද තුම් දෙවි සම්දූතාන් වහනයේ වන මා ප්‍රතිවාදීන් නො ඉවශ්‍ය දෙවි කෙනෙකු වන බැවිනි. මට පෙටර කරන පියවරෙන්ගේ පාපය නිසා තුන් වන හතර වන පරමිපරාව දුන්වා ඔවුන්ගේ දුරුවන්ට මම දුහුවම් කරමි. -නිකම්කාමාම 20:2-5

'තුම්බා ඔවුන්ගේ දෙවිටරුන්ට කිස තමා වැදුම්පිදුම් නොකළ යුතු ය. මුවන් ක්‍රියා කරන ලෙස ක්‍රියා නොකළ යුතු ය. තවද තුම්බා ඔවුන්ගේ රුප සහමුලින් ම වනසා ඔවුන්ගේ ශිලාස්තමිහ කඩා වේද උමිය යුතුය. තුම්බාගේ දෙවි සම්දූතාන් වහනයේට තුම්බා වැදුම්පිදුම් කළ යුතු ය. මා ආහාර පාන දී තුම්බාට අභිර්වාද කරමින් තුම්බා අතරින් ලෙඩ යේග දුරු කරමි'. -නිකම්කාමාම 23: 24-25

මෙහි පිළිමයක් කඩා දුමන්නැයි දෙවියන්වහනයේ විසින් කර තිබෙන ආසුළුවට තමා අද පිටුපාන බව කිතුනුවන් නොවැටහෙන්නේද? එපමණක් නොව ඒක දේව විශ්වාසය කෙතරම් ප්‍රධාන අන්දමින් බිසිබලයේ බිල කරනු ලැබ තිබේදියි බලන්න.

කරමිකාව දෙවියන්වහනයේ කි දේ

විජාරීන්ගේ තැපු රුප පුහු දේවල් ය. වනයේ ගසකින් කපා ගත් ලි පමණකි. ලි කාටයම් කරුවෙක් ඒවා සිය ආසුළුවින් නොලයි. ඔහු ඒවා රුන් රිදියෙන් සරසා මිටියෙන් ඇතා ගසා නොජ්‍යාවෙන ලෙස සට් කරයි. ඒවා වනානි කැකිරි වත්තක සිටුවා ඇති කතා කරන්නට බිඡර පතියන්

වැනි ය. ඒවාට අධිකිත්තට බැර තිසා මසවාගෙන සා පුතු ය. ඒවාට විය නොවන්න. මන්ද තුමිලාට අනතුරක් කරන්න වත් යහපතක් කරන්න වත් ඒවාට බැර ය. සම්දුනි ඔබට සම ඩිසිලටක් තැන. ඔබ පරාතුමටත් ය. ප්‍රබලභාවත් ඔබේ නම උදාම් ය. පෝරමිය 10:3-6

ගිතාවලියෙහි දැවීත රුප පටකා ඇති කරයු

සම්දුන්ට සම කළ හැකි ඩිසිලටක් අහස් තලයෙහි ඇද් ද? දෙවිචරුන් අතර සම්දුන්ට සමාන වුනුයේ කවිටෙක් ද? -ගිතාවලිය 89:6

'අමත් සම්දුනි දෙවිචරුන් අතර ඔබට සමාන අත් කෙනෙක් තැත්තේ ය. ඔබවේ තුශාවත්ත්ට සම කළ හැකි අත් තුශා ද නැත්තේ ය'. -ගිතාවලිය 86:8

'ඔබ පමණක් දෙවිදණ්නේ ය'. -ගිතාවලිය 86:10

අපේ 'දැවී සම්දුන්ට සමාන අත් කෙනෙක් නැත. එතුමාණ්‍යේ උසස් තැත්ති වැඩි තිදින දේක. වහෙත් අහසත් පොලොවත් බලන පිතිඛ එතුමාණ්‍යේ පහතට නැවමන දේක. -ගිතාවලිය 113: 5- 6

1 රාජාවලිය

ඉශ්‍රායේල්විචරුන්ගේ දෙවී සම්දුන්න් වහන්සේ ඉහළ ද්විතෝයෙහි වත් පහළ පොලොවති වත් ඔබට සමාන දෙවී කෙනෙක් ඇත්තේ නැත. -1 රාජාවලිය 8:23

මේ සියලුම බසිබලයේ පරණ ගිවිපූමේ ඇති වැකි ඩිගිපයකි. ආරම්භයෙහිදී පැවතියේ එකම දෙවියන්වහන්සේ නැමැතිමේ ඩිරිතක් පමණි. තුරුසා හා පිළිම වැදිම පසුව මිනිසුන් විසින් ඇතිකරන් ලද බිව මෙසින් සනාථ වේ. අවිසාන දිනයෙහි තමාගෙන් ප්‍රශ්න කරනු ඇත යයි අවංකව විශ්වාස කරන ඩිසිල පුද්ගලයෙකු මෙම තුශාවයේ සාක්ෂ්පයට හසු නොවනු තිසැකය.

දැන් අප අලත් ගිවිපූමේ එක දේවත්වය පිළිබඳ ඇති වැකිවලට යොමු වෙමු.

පරුද විභත්යෙහි ගෙ එක දැවී පුත්‍රියෙහියෙහි පුත්‍රාගය

"සම්දුන්ට නමස්කාර කරනු. උන් වහන්සේට පමණක් හිකරා වනු තිය දේව විවිනයෙහි සඳහන් කර තිබෙයා" සි ති දේක. -මතෙවී 4:10

එකම දෙවියන්වහන්සේ හැර අත් දෙවියන් නමදින්නොෂ සාතාන්වරුන් යයි පේපූස් තුමන් මෙති තියති.

එච්ච් පේපුද වහන්සේ 'සාතන් මාවතින් ඉවතට යව. මත්ද 'නුමේ දෙවි වූ ස්වාමීන්වහන්සේට පමණක් නමස්කාර කරව උන්වහන්සේට පමණක් සේවය කරව' තියා ලියා ඇති බව පැනුව'යි යි සේත. -මතෙවි 6:24

ස්වාමීන් දෙදෙනෙකුට සේවය කළ නොහැකි යැයි මෙහි පේපු වහන්සේ පවසන විට ස්වාමීන් තිලෙනෙකුටම සේවය කළ හැකි යැයි ඩිඩුනුවන් යියති.

'මට ස්වාමීන් ස්වාමීන්'යි දියන හැම කෙනෙක්ම ස්වර්ග රාජ්‍යයට ඇතුළු වන්නේ' නැත. එන් ඇතුළු වන්නේ ස්වර්ගයේ වෙශය මාගේ පියාණන්වහන්සේගේ කැමැත්ත ඉටු කරන අය පමණි. ඒ ද්වියෙකි බොහෝ දෙනෙක් මා වෙත අවුරු 'ස්වාමීන් ස්වාමීන් ඔබඩුමන්ගේ නාමයෙන් අපි දිවැසිවැකි නොකිවෙමුද?' ඔබ දුමන්ගේ නාමයෙන් අප යකුන් දුරුකොට නොයකුත් භාෂ්කම් නොකළමුදුද?' යි දියතු ඇත. එච්ච් 'කිසි දිනකත් මම ඔබ නොදේනෙම්. දුර්ජනයෙන් මා වෙතින් ඉවත් වනු'යි මම බුවන්ගේ මුහුණුවම දියන්නෙම්' එච්ච් මාගේ ව්‍යන අකා ඒවා තුළාවට නගන හැම කෙනෙක්ම පර්වතය මත සිය නිවිස තැනු තැණුවතුන්ට සමාන වෙයි. මහ වැයි වැස ගං විදුර ගලා සැසි සුළං භමා ඒ ගෙටි පහර දිනි. එහෙත් පර්වතය මත එන් අත්තිවාරම ලා තුළු බැවිත් ඒ නිසිවතින් එය ඩිඩ නොවැරිණි. එහෙත් මාගේ මෙම ව්‍යන අකා ඒවා තුළාවට නො නගන හැම කෙනෙක්ම වැඳ්ල්ල මත සිය නිවිස තැනු මෝඩ මිනිසුන්ට සමාන වෙයි. මහ වැයි වැස ගං විදුර ගලා සැසි සුළං භමා ඒ ගෙටි පහර දිනි. බිරුපතල භාති සහිතව එය ඩිඩ වැරිණි'. -මතෙවි 7:21-27

මෙශ්වියන්වත් වැටෙන ආකාරයෙන් සරල නිසුදුන් සහිතව පේපු වහන්සේ විසින් මෙහි දියන උපදෙස් ඩිඩුනු ලෙසකට ප්‍රමාණවත් නොවේද? 'පේපුත්' යැයි ගත්තාලුවි ඩිරිමෙන් ස්වර්ග රාජ්‍යයට ඇතුළුවීමට නොහැකි තත්ත්වයක් ඇති කර ගැනීමට ඩිඩුනුවන් කාමනි වන්නහුද? දෙවියන්වහන්සේ යැයි පේපුද තුමන් ඇමරිමෙන් වැඩි ගොඩික් මත සිය නිවිස ගොඩිනාගන්නට ඩිඩුනුවන් සිහන්නේද?

'දහම් පඩිවරුත් පරිසිවරුත් ඔබට වන විපතක මහතා! වංචිකයිනි එක් කෙනෙකු ඔබගේ දහමට හරවා ගනු සඳහා ඔබ මුහුදාත් ගොඩිවීමෙන් පුරා සරරි සරති. යමකු එයේ හරවා ගත් පසු ඔවුන් ඉගැනීම මගින් ඔබ මෙන් දෙගුණයක්ම නිර්යේ ප්‍රතිඵ බවට ඔහු පත්කරයි'. -මතෙවි 23-15

මෙම වැකිය අද සුහාරාං්වි රැස්වීම් පටත්වන්නවුන් පිළිබඳ පේපුද තුමන් කළ අනතුරු ඇගැවීමක් යැයි ඩිඩුනුවන්ට නොවැටෙන්නේ මත්ද?

'දහම් පඩිවරුත් පරිසිවරුත් ඔබට වන විපතක මහතා! වංචිකයිනි ඔබ

මිනිසුන්ගේ මූණුහුමට ජ්වර්ග රාජ්‍යයේ දොරටු විසයි. ඔබම එහි ඇතුළු වන්නේ නැත. ඇතුළු විමට වෙරු දුරන අයට ඉඩ දෙන්නේද නැත්'. -මහෙවි 23:13

ස්වාමීනි යැයි ජේසුස් තුමන් අමතන්නන්ට පරලෝච් රාජ්‍යයේ තැනක් නැත යැයි එතුමන්ම පාවසු ප්‍රසාදන් එතුමන්ට එවැනි තත්ත්වයක් දෙමින් ප්‍රජකයන් ජ්වර්ග රාජ්‍යයේ දොරටු විසම්න් සිරින වර්තමාන තත්ත්වය මෙම වැකිය හා කෙතරම් කුදීමට ගැලපෙන්නේද?

'කරන සැම දෙයක්ම ඔවුන් කරන්නේ මිනිසුන්ට පෙනෙනු පිණිසයි. ඔවුනු තම පිළිස්ථාර පළල් කර ගනිනි. තම වස්තු-විසලය මහත් කර ගනිනි. ඔවුනු මූල සාදයන්කිද විශේෂ අමුත්තන්ගේ මූණුමන් ලැබේමටත් ධර්මාණාලාවන්කිදී විශේෂ ආසන උරිමටත් ලෙඳු වෙති. ඔවුන් ප්‍රසිද්ධ ජ්වාන වලදී උපහාර ලැබේමටත් මිනිසුන්ගෙන් ගුරුදේව නියා අමතා ගැනීමටත් ලෙඳු වෙති. එහෙත් ඔබ අනුත් ලවා ගුරුදේව නියා අමතා නොගත යුතුය. මත්ද ඔබට සිරින්නේ එකම ගුරුදේවයාන් කෙනෙකු පමණි. ඔබ හැම සහෝදරයෙකි. මිනිසු නිසිවෙතුට හෝ 'පියාණන්' සිනා නියන්න. මත්ද ඔබට සිරින්නේ එකම පියාණන් කෙනෙකු පමණි. උන්හැස්සේ ජ්වර්ගයේ වැඩි විසයන යේක. ඔබ අනුත් ලවා 'ගුරු ගිමිති' සි අමතා නො ගත යුතුය. මත්ද ඔබට සිරින්නේ එකම ගුරු ගිමිතුමක පමණි. ඒ තුළුස්වන්හැස්සේ'. -මහෙවි 23:5-10

කිසිවෙකුට පියා යැයි අමතන්තුනය නොකළ යුතුය යැයි බයිබලයේම සඳහන්ව රිචියුදී තමන්ට පියාණන් (යාදුරු) යැයි අමතන සිරිතක් කිතුනුවන් ප්‍රජකයන් ඇතිකර තිබෙන සැයෙන්ම මුවන්ගේ වාචික සාලස්ම කිතුනුවන්ට නොපෙන්ද? දිගු ලේඛ පැලුද විශේෂ ගරුඩුනුමන් ලැබේමටත් නියා නොකළ යුතු යැයි ජේසු වහන්සේ පවසා ඇති නමුත් එය උල්ලංකණය කරමින් සිරින ප්‍රජකයන්ගේ තුළා කළාපය ගැන කිතුනුවන්ට තියන්නට තිබෙන්නේ තුමක්දයි අසනු කාමත්තෙමු. බයිබලයේ දෙපුම් විසන් කරමින් හා එය විසයි කරමින් අරම්භයේ පටන්ම කිතුනුවන් වැරදි මාර්ගයේ ගමන් කරවුයේ මෙම ප්‍රජකයන්ය තවත් සාධක අවශ්‍ය?

දැන්වත් සන්සය තත්ත්වය වටහා වැරදි මාර්ගයෙන් ඉවත් වී අවම වශයෙන් බයිබලයේ දෙපුම් අනුව හෝ පිටත් විමට කිතුනුවන් ප්‍රජනම් විය යුතුය. ජේසුස් ඕමන් පවසන තවත් කරුණුක් බලන්න:

'ඒ ද්විතීය ගැනවත් ඒ පැය ගැනවත් කිසිවෙක් හෝ නොදිනිනි. ජ්වර්ගයේ දේව දිතයෝ පවා තොදුන්නි. ප්‍රතු ගාණන්වත් හා දැනී සියාණන්වහන්සේ පමණක් දැනී'. -මහෙවි 24:36

එකම දෙවියන්වහන්සේ නැමදිය යුතුය යන කරුණ මෙම ප්‍රකාශයෙන් පිළිබඳ වන සැටි ඩිතුනුවන්ට තොපෙනෙන්නේද?

'ඉරුණුමනී දහම් නීතියෙන් ගේෂ්ඨයෙන් ආසුව කවර එකදැයි ඇසිය. ජේසුස් වහන්සේ පිළිතුරු දෙන සේක් 'මධ්‍යි මූල්‍ය හඳුයෙන්ද ඔවෝ මූල්‍ය පිවියෙන්ද ඔවෝ මූල්‍ය වුද්ධියෙන්ද ඔවෝ මූල්‍ය දෙවියන් වහන්සේ වු ස්ථාමින්වහන්සේට ප්‍රේම කරනු. එයයි මූලිකවුත් ගේෂ්ඨයෙන් වුත් ආසුව. -මතෙවි 22:36-38

මෙම ප්‍රධාන මූලිකමය ඩිතුනුවන් අතර අද තිබේද? මෙම මූලික සංක්ලේෂය අත්හාර ඔවුන් කොයේ තම්ස්ව ඩිතුනුවන් යයි හඳුන්වා ගනිත්ද?

ඉත්පසු සෙබඳීගේ පුරුෂයන් වූ යාකොට් කා යොහන්ගේ මව තම පුතුන් දෙදෙනාද සමගින් ජේසුස් වහන්සේ වෙත අවශ්‍ය දැඩිත් වැරි වැඩුමන්ගෙන් වර්යක් ඉල්ලුවාය. 'මධ්‍ය අවශ්‍ය මොනවාදා?' යි එදාමානෝ ඇසුස් සේක්. 'මධ්‍යගේ' රාජ්‍යයේදී මාගේ මේ පුතුන් දෙදෙනාගෙන් කොනෙකු මධ්‍යගේ දෙඩුණු පැසකිද කොනෙකු වම් පැසකිද නිශ්චිත්තව ඔවුන්ට වර්ය දා මැනවී' යි ඕ පැවසුවාය. 'මධ්‍ය බුමක් ඉල්ලනවාදායි සැබැවීන්ම ඔබ දැන්නේ භාහැ' යි ඔවුන්ට පැවසුස් ජේසුස් වහන්සේ 'මට බොහෝට තිබෙන දක් තුසලානයෙන් බොහෝට ඔවුන්ට ඔවුන් පුත්තිවන්දා' යි ඇසුස් සේක්. 'අපට ප්‍රතිවන්ද' යි ඔවුන් පිළිතුරු දැන්හ. එවිට ජේසුස් වහන්සේ ඔවුන් අමත්මන් 'සැබැවීන්ම ඔබ මාගේ තුසලානයෙන් පාහය කරනු ඇත. එහෙත් මාගේ දෙඩුණු පස තෝරා මාගේ වම් පස තෝරා නිද ගැනීමට වර්ය දීම මා සතු වුවක් තොවී. මාගේ පියාණන්වහන්සේ කවරකු ඒ සඳහා පිළියෙළ කරන ලද සේක්ද එවා අසින් ඔවුනටයා' යි පැවසුස් සේක්. (මතෙවි 20:20-23)

ජේසුස් තුමන් මෙවාට පැම්තියේ එකම දෙවියන්වහන්සේ නැමදිය යුතු යයි සේක් දේශනා ඩිරිමට මිස තමන්ව දෙවියන්වහන්සේ යයි හඳුන්වා දීමට තොවී. එය මෙම වැකි පෙළෙන් ඉතා පැහැදුවුවම සාහා වේ. මෙනරම් සවිස්තරාත්ම උපදෙස් බැඩිබලයේ තිබෙන විටම ඩිතුනුවන් මේ කොහි යම්න් සිටින්නේද?

සවස තුනට පමණා 'ඒම් ඒම් ලාමා සඩක්තාතී?' යි පැවසුහ. එන් අරුතා 'මාගේ දෙවියන් මාගේ දෙවියන් ඔබ මා අත්හාරයේ මන්දා?' යනුයි. -මතෙවි 27:46

මර්ණය ඇති වන විටත් ජේසුස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේ අමතා ඇත යන්නෙන් පැහැදුවී වන සත්සය තුමක්ද? එම මොහාගේ තමා ගලවා ගත හැක්සේ දෙවියන්වහන්සේට පමණක්ද යන ගේතුව තිසා තොවීද?

අප මෙතෙක් බැලුවේ මතෙවි සුහ අස්නේ ඇති ජේසුස් තුමන්ගේ ඇතැම්

ආසුමිය දැන් අප අනෙක් සුහ ආසුන්වල මේ සම්බන්ධයෙන් ඇති දේශනා වෙතට අප යොමු වෙමු.

පේපුද වහන්දේ පිළිතුරු දෙමින් 'ප්‍රධානතම ආදාව මෙයයි. අනෙකු ඉකුදෙල් වැසියෙන් සවිත් දෙන්න අපේ දෙවියන්වහන්දේ වූ සඩාමින්වහන්දේට ඔබේ මුළු ගඟයෙන්ද ඔබේ මුළු ආර්මයන්ද ඔබේ මුළු හිඳියෙන්ද ඔබේ මුළු ගක්රියෙන්ද ප්‍රේම කරන්න'. (මාර්ක් 12:29-30)

පේපුද තුමන් මරණාසන්න වූ අවස්ථාවේ 'දෙවියන්වහන්දේ මා අත් හැරයේ ඇයි දුයි?' කන්නලවී 'ක්‍රාන්ස් ජ්‍යෙෂ්ඨරය මාර්ක් 15:34 හිද සඳහන් වේ. එමෙන්ම 'එම හෝරාට හා දිනය පියාණන්වහන්දේ හැර අත් කිසිවෙකු නොදැකි' යැයි පේපුද වහන්දේ යි බව මාර්ක් 13:32 හිද සඳහන්ය.

'.... සත්‍යතාවය තම් මා එවු තැනැන්වහන්දේයි. මා ලෝකයට ප්‍රකාශ කරන්නේ උත්ත්වහන්දේගෙන් අසා ඉගෙන ගත් දේමයායි පැවැසු යේය. (යොහාන් 8:26)

මේ සියලුම අභ්‍යන්තරී සිව්‍යමෙහි සඳහන් වී ඇති දෙපුම් වේ. කරණු මෙයේ තිබියැදි තුන්වයේ සංකල්පය ඇති කලේ පාවුල් යන විත්තිය සියලුමලාංම දනිනි. පාවුල් මේ පිළිබඳ කරන පාපාර්වාර්යට අප යොමු වෙමු.

'පියාණන්වහන්දේ ඉගැන්වූ දේම දේශනා කළා මිය මාගේම සහජ හැකියාවන් මා කිසිවත් නොකළ බවත් නොදුකාරව ආනන්නවා ඇත'. (යොහාන් 8:28)

'යමෙක් මාගේ වචන අසා ඒවා පිළිපිළින්නේ නැති වුවත් මා තම් ඔහු විනිශ්චය නොකරම්. මා ආවේ ලෝකය ගලවා ගැනීමට මිස එය විනිශ්චය කිරීමට නොවේ'. (යොහාන් 12:47)

පේපු තුමන් දෙවියන්වහන්දේ හෝ දෙවියන්වහන්දේගේ පුරුෂය හෝ නොවන බවට මෙයට වඩා සාධක අවශ්‍යක? ඇත්තෙන්ම බිසිබලය විශ්වාස කරන්නන්ට කිසියේත් පේපු තුමන් දෙවියන්වහන්දේගේ පුරුෂය යන කියමන පිළිගත නොහැක. එයේ එම ප්‍රතිපත්තියේ යැදි සිටීම අවශ්‍ය නම් ඔවුන් එයේ කළ හැකියා බිසිබලය පසෙකට විසින් ඇම්මෙන් පසුව පමණි.

පේපු වහන්දේ කිසිවෙක තම දෙවියන්වහන්දේගේ පුරුෂය යැයි කිය නොගත්හ. එතුමන් දෙවියන්වහන්දේගේ අනා පරිදි වුනා කළ ලේඛ්‍යය පුද්ගලයකි. සත්‍ය හා සුවිශ්චාලී දේව පත්‍රිකිකරුවෙකි. යහපත් දැහැමි උත්තමයයි. බිසිබලයේ වැකි නොදුන් අධිස්‍යනය කරන්නන්ට පැහැදිලි වන පරම සත්‍යය මෙයයි.

සිවිවැනි කොටස

පේසුස් තුමන් පිළිබඳ ගැඳීදී කුර්ඩානය පවසන්නේ කුමක්ද?

කිතුනු සහෝදරවරුනි! ඔබලාගේ පූජකයන්ගේ වැරදි ආකල්පයන් නිසා ඒපු වහන්සේ දේශනා කළ ඒක දේව සංකල්පය ඔබලා අතර වැනසි ගොස් ඇත. අප මෙතෙක් ඉටුරුපත් කළ බසිබ්ලි වැකිවලින්ම මෙම සංස්කෘත පැහැදිලි වන්නට ඇත. එයෙක් නම් ඒපු වහන්සේ විසින් දේශනා කරුන ලද සංස්කෘත උපදෙස් තිබෙන්නේ කොහිද? එය පිළිපදින්නේ කොයේද? ඒපු වහන්සේ විසින් ඇත්තෙන්ම දෙසන ලද ඒක දේව සංකල්පය කිසිම කිතුනු දුරක්‍යෙකුගේ ඔබට බව ගත නොහැක.

‘මාගේ දෙවියන්වහන්සි! මාගේ දෙවියන්වහන්සි!! මා ඇත්හැරයේ ඇයිඳු’ යි
අවසාන මොහොතේ යෙපුස් තුමන් කන්නලවි කලේ යයි බධිබලය පවසයි.

මෙයින්ම ‘මා දෙවියන්වහන්සේ නොලේ’ යැයිදු ‘මිහින් මාව රැකගත නොහැක’
යැයිදු ‘මාව මැටු දෙවියන්වහන්සේගේ සිතැගි පරිදිම සියල්ල සිදුවේ’ යැයිදු ඒපු
වහන්සේම පිළිගත් බව එහ්පුවේ.

මෙම මොහොතේ පවා ලෙවට ඒපු වහන්සේ හඩි නගා කි එම ඒක දේව
මූලධම්‍ය එලෙසින්ම පිළිපැදීමට ඔබ අවශ්‍යව සිත්තන්නේ නම් ඉස්ලාමය ඔබ පිළිගත
පුහුය ඉස්ලාමයේ ආගමික හෙළිදරව්ව වන ගැඳීදී ගුර්ඩානය ඒපු වහන්සේ විසින්
දේශනා කරුන ලද ඒම ඒක දේව මූලධම්‍ය එලෙසින්ම හා කිසිදු විකෘති කිරීමකට ඉඩ
නොඳුම්න් දෙසයි. ඒපු වහන්සේ දේවත්වයන් නොක්‍රිතු බව ඉඳුරා පවසන
ගැඳීදු ගුර්ඩානය ඒ අනරු එතුම්න්ගේ පූජියෙෂ්ඨවයන් ගැනු විස්තරාත්මකව හා
කිසිදු පටහැනිතාවයකින් තොරව පැහැදිලිකරයි. මුහම්මද් තුමන් කෙලෙසින්
දෙවියන්ගේ පත්‍රවිධිය මිහිප්පන්ට සාල කර සිටියේදු, එලෙසින්ම ඒපු තුමන්
දෙවියන්වහන්සේගේ පත්‍රවිධිය පනතාට සාල කිරීමට පැමිණි ප්‍රබුදු දුත්‍යෙකි යැයි
ගැඳීදී ගුර්ඩානය පවසයි.

කිතුනු සහෝදරවරුනි! ඔබලාගේ අධ්‍යාපනය සඳහා මෙහි මෙම කරුණ හා
සම්බන්ධ ගුර්ඩාන් වැයි කිහිපයක් අප ඉටුරුපත් කර ඇත්තෙමු.

මෙරි තුමින් පිළිබඳ

‘තවද ඔවුන්ගේ ප්‍රතිඵලය නිසා හා මැරැයිහිට ප්‍රවීන්ත මෛරු
විශ්වාසාවන් ඔවුන් ගෙවු නිසා (දෙවියන්වහන්සේ ඉටුන්ට ගාප කළ
යේක). -ගැඳීදී ගුර්ඩානය 4:155-156

සිය පරිවිත රැකගත් (මරියා නම්) තැනැත්තිය මෙහෙති කරනු. අපගේ
ඇත්මයෙන් අප ඇයට පිළිබැමු. තවද ඇයට හා ඇයගේ ප්‍රත්‍යාග්‍ය අප

මොටට අනුහය් සලකුණක් බවට පත් කළේමු. -ඉද්ධ තුර්ඹනය 21: 91

තවද මරුමිගේ පුදුකාව හා ඔහුගේ මට අප අනුහය් සලකුණක් කළේමු. -ඉද්ධ තුර්ඹනය 23:50

තවද ඉම්රාන්ගේ දු මරුයමිවද (දෙවියන්වහන්දේ නිදුසුනක් ලෙසින් තිශ්වාසිකයන්ට පවසයි) ඇය සිය මරුමයේරානය (හෙවත් පතිවත) යෙක ගත්තීය. එහෙයින් අපගේ පිච්චයන් ඇයට අප පිමිබෙමු. ඔහු සිය ස්වාමිත්වහන්දේගේ වැකි හා ඔහුගේ ආගමිද සත්‍ය (බවට තහවුරු) තෙලේය. (තවද) ඔහු මුළුමින්ම අවනත වූවන්ගේ කෙනෙකුවද සිරියේය. -ඉද්ධ තුර්ඹනය 66:11-12

ඉම්රාන්ගේ ඩිරිය (ඇය ගැඹිගත් විට) 'දෙවිදුනි තිශ්වය වශයෙන්ම මාගේ තැනෙහි ඇති දා ඔබවහන්දේ වෙනුවෙන් පිදු දෙයක් ලෙසින් ඉටා ගතීම්. එහෙයින් එය මා වෙතින් පිළිගතු මැනව. තිශ්වය ලෙසින්ම ඔබවහන්දේමය සවන් දෙන්නා. සියලුම දෑන්නා' යයි ප්‍රාර්ථනා කළ සාරී මෙහෙති කරනු. -ඉද්ධ තුර්ඹනය 3:35-37

තවද සුර දුතයන් 'මි මරුම්! තිශ්වය වශයෙන්ම දෙවියන්වහන්දේ ඔබව තෝරා ඔබව පවිළුද කර මොට සිරින සියලුම කුඩා අතරින් ඔබව තෝරා ඇති දේක' යයි පැවසු විට (සිදු වූ දෙය මෙහෙති කරනු). -ඉද්ධ තුර්ඹනය 3:42-43

පෙරුම තුමින් පිළිබිඳ

ඉද්ධ තුර්ඹන වැකි

තවද දෙවියන්වහන්දේගේ පත්‍රිවිඩකරු මරුයමිගේ පුත් පේසුව අප සාත්‍යය කළේමු යයි ඔවුන් නි නියා (දෙවියන්වහන්දේ ඔවුන්ට ගාප කළේය) ඔවුන් ඔහුව සාත්‍යය කළේ නැත. ඔවුන් ඔහුව තුරුයියේ අඟ්‍ය ගැසුවේද නැත. ඔවුන්ට (පෙනුමෙන් පේසු වැනි වූ තවත් කෙනෙකුව) පත් කරන්නට යෙදුනී. තවද මේ පිළිබිඳ පට්ඨාති වෙමින් සිරින්නන් ඒ පිළිබිඳ සාක්ෂයන්ම පසුවෙති. අනුමානයක් පිළිපැසීම හැර ඔවුන්ට එහි පැහැදුවී ඇතුමය් තොමැති. තවද තිශ්වය වශයෙන්ම ඔවුන් ඔහුව සාත්‍යය කළේ නැත්තේමය. -ඉද්ධ තුර්ඹනය 4:156-159

පුදෙවිවන්ට ගුහනාය කර ගන්නට ඉඩ නොතබා දෙවියන්වහන්දේ විසින් පේසු තුමින් තමන් වෙත ඕස්වා ගනු ලැබුවේ යයි ඉද්ධ තුර්ඹනයේ සාධිතුයා දෙවියන්වහන්දේ පවසයි.

තවද පේසු (සාධික වශයෙන්) පැහැදුවී දු යෙගෙන පැහැදුවී 'ඩුමක් පිළිබිඳ ඔබලා පට්ඨාති වෙමින් සිරින්නේද එයින් ඇතැමය් ඔබලාට පැහැදුවී කරනා ඇදාජාය මා ඔබ වෙත ගෙනැවිත් ඇත්තේ තෙම්. ඔබලා දෙවියන්වහන්දේට සියලුවින් වි මට අවනත වෙන්න' යයි පැවසිය. -ඉද්ධ තුර්ඹනය 43:63-64

'ති මරුමි! තිශ්චවය වශයෙන්ම දෙවියන්වහන්දේ තමා වෙතින් වන ('වතු' නම් යි) එක් වට්හයක් මගින් ඔබට (දරු ගබක) පුහාරාම් පවත්න යේක. ඔහුගේ නම 'මසින්' මරුමිගේ පුත් ජේපු වේ. ඔහු (දෙවියන්වහන්දේට) ඉතා අම්පතාරයන්ගෙන් ගෙනෙඩ විතු ඇතු'. - ගුද්ධ තුර්ඛනය 3:45-56

තිශ්චවය වශයෙන්ම දෙවියන්වහන්දේ වෙත ජේපුගේගේ තිශ්චුන ආදුමිගේ තිශ්චුන වැනිය. දෙවියන්වහන්දේ ඔහුව පෘදෙන් තිමලා පසුව එකට 'වතු' යයි කි දේක. (එවිට) ඔහු (එයෙම) වූනේය. - ගුද්ධ තුර්ඛනය 3:59

එම ගෝලියින් 'මරුමිගේ පුත් ජේපු! ඔබලේ දෙවියන්වහන්දේ අප වෙතුවෙන් අහඳේ සිට (අහාර පිරි) බිත්දේසියක් පහල කරන්නට තරම් බලුදම්පත්තාදු'යි ඇසු රිට (ජේපු) 'මහලා වූනාය කළුවුව්ව සිටින් තම් (මෙවැනි ප්‍රග්‍රහ ඇසිම පිළිබඳ) දෙවියන්වහන්දේට ඩිය වත්ත' යයි හිත. - ගුද්ධ තුර්ඛනය 5:112-115

තවත් මරුමිගේ පුත් ජේපු 'ඉපායේල්ගේ දුරුවති! මා මට පෙර එවතු ලැබූ තෝරාතය සහස යයි තහවුරු කරන්නෙකුවද මාගෙන් පසු අහමිද් තමින් දුරුයෙකු එනු ඇතු යන සුඩාරාවිය උත්වත්මනකුවද පැමිණි දෙවියන්වහන්දේගේ දුරුයෙකු වෙමි. - ගුද්ධ තුර්ඛනය 61:6

වූනායවත්තයි! 'දෙවියන්වහන්දේ වෙතුවෙන් මට උදුව කරන්නවුන් කට්ටලුදු'යි මරුමිගේ පුත් ජේපු සිය ගෝලියින්ගෙන් ඇසු රිට එම සහකරුවන් 'අප අල්ලාහේට සහය දක්වන්නන් විමිනැ'යි සිවාය් මෙන් ඔහුද දෙවියන්වහන්දේගේ සහකරුවන් බිවට පත් වත්ත. - ගුද්ධ තුර්ඛනය 61:14

මෙම ඇගමෙහි මැරියම් ගෙනද මෙහෙති කරන්න. ඇය සිය තිවැසියන් වෙතින් ඇත් වී තැබෙනාගිර දෙස පිහිටි එක් තැනෙහි තුදෙකාලා යු විට තමාව ඔවුන්ගේ වයන්තර ගැනීමට තිරයක් ඇති කර ගත්තාය. එවිට අපගේ (ගෝලිරුදු තම්) ආත්මයාන් ඇය වෙත යැවැවුම්. ඔහු තියම මිශ්චයුගේ ද්විරුපයෙන් ඇය ඉදිරියේ දායාජාමාන විය. (මෙහුව දුටු ඇය) 'තිශ්චවය වශයෙන්ම ඔබගෙන් මා යෙක ගත්තා මෙන් මා පරම දායාත්විතයාගෙන් යැකවුල් පතම්. ඔබ විකුණුයෙන් තම් (මා සම්පාදන නොවැනු)' යයිද සිවාය. (එවිට) ඔහු 'මහට පරිතුවූ පුතු මා දායාද කිරීමට ඔබගේ ද්වාම් වෙතින් පැමිණි (පුරු) දුරුයෙකුම වෙම්'යයි පැවතියි. එයට ඇය 'මට ගෙනයේ පුතු ඇති ඇත්ත හැකිද? ඔයිද පුරුයෙකු මා (මෙවෙක්) ද්වාරා කරද නැත්මත්ය. තවද මා අභිලාභාර පැවතුම් ඇති තැනැත්තියන්ද නොවැම්'යයි සිවාය. එයට ඔහු 'එය එයෙම වතු ඇත. තවද 'එය මා හට ඉතා පහසු දෙයකි. ඔහුව මිශ්චුව්ව සඳහාන්ද ලෙසින් නා අපගෙන් ආභිරාවාදයෙන් ලෙසින් කරනු එකිනෙක මෙය රිශ්ද යු දෙයකා'යි ඔබගේ ද්වාම් පිවිසියායි. පසුව එය සම් ඇත ඇතා තැබෙන ගියා. පසුව ඇසු (ජේපු වන) ඔහුව පිළිසිදියාය. පසුව එය සම් ඇත ඇතා තැබෙන ගියා. පසුව පුතු මෙද්දාව ඉදි ගෙනක රා මූල දත්තා ඇය යෝගෙන

ගියේය. 'මෙයට පෙරම මා මරණයට පත් වී අමතක කරනු ලැබූ රැහැත්තියක් බවට පත් වන්නට තිබුනි නොවේදු' සි ඇය හිටිය. එවිට ඇයට පහලින් සිට (ගේචිරියෙල් වන) ඔහු ගේද තගා ඇය අමතා 'මෙ දුත් නොවන්න. ඔබට පහලින් එක් උල්පාතක් ඔබගේ ඩ්වාමන් ඇති කර ඇති යේය. තවද මෙම ඉදි ගෙය පහළ නොවන ඔහු දෙසට අදිනු. (එවිට) එය ඉදුනු ගෙයි ඔහු මත හෙළනු ඇත. එවිට ඔහු අනුහව තෙන්න. තවද මෙම දුරෑවා ලැබූ නිසා) ඔහුට දැකින් කුඩාව සිටින්න. පසුව මතුපායන් නිසිවෙඳ ඔහු දුටුවනාත් 'මා පරම උයානුකම්පිතයාට උපවාසය ඉවා ඇත්තේම්. එහෙයින් නිසිදු මිනිසෙකු සමග ආද දින නිසියෙන් කථා නොකරම්' යයි (හේතු මුදාවෙන්) නියන්ත් යයිද හිය. පසුව (එම විශිදු වැදු පසු) එය ඔහා ගෙන සිය සමුහක වෙත පැමිණියාය. ඔවුන් 'මි මරුකම්! නිශ්චය වශයෙන්ම තහනම් කරනු ලැබූ කුයාවන් (කිරීමේ දුෂ්චරි එලය) තුම් ගෙනැවීන් ඇත' යයි හිහ. (තවද ඔවුන්) 'හාරැන්ගේ සොයුරයේ! තුමෙන් පියා නරක මිනිසෙකුව සිටියෙන් නැත. තුමෙන් මවද නොම්නා හැසිරම් ඇති ඩ්ර්යායක්ව සිටියෙන් නැත' යයිද හිහ. එවිට ඇය (මේ පිළිබඳ දුරෑවාගත් අසා ගන්නයි කියන්තාක් මෙන්) විශිදු වෙත (අත දිගු කරමින්) සංඡු නැතුය. (එයට) ඔවුන් 'තොටුල්ලේ සිටින විශිදුවෙන් අප කෙයේ කථා කරමුදු?' සි (පෙරලා) ඇසුහු. එවිට (පේසු විශිදු කථා කරමින්) 'නිශ්චය වශයෙන්ම මා දැවියන්වහන්දේගේ ගැන්තා වෙම්. ඔහු මට ප්‍රස්ථකයක්ද දී පත්‍රිකිතරුවෙනු බවටද පත් කර ඇත්තේය' යයි පැවතියා. (තවද) 'මා නොති සිටියද මා හාස්‍යවන්තයෙනු බවට ඔහු පත් කර ඇත්තේය. තවද මා පිටත්ව සිටිනතාක් වන්දනයෙන්ද සතාතයෙන්ද තවද මාගේ වෙටර් මා තුති ප්‍රදේශනෙක විය යුතු යයිද දිනයේද පත් ඇත්තේය. (එමෙන්ම) මා උපත ලැබූ දිනයේද මා මරණයට පත් වන දිනයේද මා නැවත පිවිය ලැබූ තැනිවිවු බවන දිනයේද මා කෙරෙහි ගාන්තිය ඇති වේවා' යයිද (පේසුයේ විශිදු) පැවතියා. මෙයෙන් ප්‍රත් පේසු මොනුය. තුමන් පිළිබඳ ඔවුන් තරික කරමින් සිටියේ ජ් සි එම්බඳ සත්‍ය විදාහ මෙයි දැවියන්වහන්දේ (වන) ඔහු නිසිදු ප්‍රදානයෙනු ගෙ යුතු නැත. ඔහු ඉතා පුවිණුද්ධිය. යම් කාරකය් තීරණය කළ කළුනි ඔහු ජ් සඳහා පවත්තායේ (එයේ) 'වතු' යෙනුවෙති. එය (එමෙන්ම) වන්නෙය. ජනයින්! මාගේ ඩ්වාමන් නා ඔබගේ ඩ්වාමන් දැවියන්වහන්දේ පමණි. එහෙයින් ඔවුට පමණක ඔබලා නමදින්න. එයයි සෑපු මාරුගය වන්නෙන් (යයිද පේසුයේ විශිදු පැවතියා). -ඉද්ද තුර්ඹනය 19: 16-36

දැවියන්වහන්යේ දුරුවෙන් තැනේ

(පූරි) නිදුසුනක් නොමැතිවම ඔහු ඇහැ භා පොලුව මවා ඇත. ඔවුට සහකාරකය්ම තැනීව තිබෙන විට කෙයේ දුරුවෙනු තිබිය නැත්තේද? තවද සියලුම ලද මැවුටේ ඔවුය. (එනිසාම එම) සියලුම ලද ගෙන ඔහු නොදින් දන්නෙන්ය. -ඉද්ද තුර්ඹනය 6:101

'තවද පුදෙවිවන් 'හුසේයිර්' දෙවියන්වහන්සේගේ පූජාය යයි කියති. කිතුනුවන් 'මෙයේයා' (නම් වන පේපු) දෙවියන්වහන්සේගේ පූජාය යයි කියති. එය මොවුන් ඔවුන්ගේ මුවන් කියනා විවන (හැර අන් කිසිවක් නො) වේ. මොවුන්ට පෙර සිරි ප්‍රතිසේප කරන්නන් සමඟ කිමෙන් මොවුන්ද සමාන වෙනි. දෙවින්වහන්සේ මොවුන් විනාශ කරන්වා. (සහජයට පටහැනිව) මොවුන් කොමි හරවිනු ලබන්නොද? -ශ්‍රද්ධ කුර්ඩානය 9:30-31

දෙවියන්වහන්සේ පූජා ගත්තේ යයි ඔවුන් පටිසති. ඔහු ඉතා පුවිණුදීය අනාධිතය. අහස්වල හා පොලොවේ ඇති දේශ හිමි ඔහුවිමය (මෙහු පූජා ගත්තේය යන එම ප්‍රකාශයට) කිසිදු සාධිතයක් නැතු බෙඩා තොදෝනා දෙයෙන් දෙවින්වහන්සේට පටිසත්නොද? 'නිශ්චිතය වශයෙන්ම දෙවියන්වහන්සේ ව්‍යායාමය බොරුවක් ගොනන්නන් ජය තොලුම් කියනු. -ශ්‍රද්ධ කුර්ඩානය 10:68-69

'(තමන් වෙනුවෙන්) දරුවෙකු තොගත් පාලනයේ කිසිදු සහයක් (අවශ්‍ය) නැති හා නිගරුවෙන් ඔහු රැකිත්තන්ද කිසිවෙකු නැත්තාවූ එවන් (බලුස්ථිත්තා) දෙවියන්වහන්සේටමය සියලු ප්‍රහාසය' යයි කියනු. -ශ්‍රද්ධ කුර්ඩානය 17:111

'තවද පරමදායානුකම්පිතයා (තමාට) පූජා ගත්තේය' යයි (කිතුනුවන් වන) ඔවුන් කියති. නිශ්චිතය වශයෙන්ම (මෙයේ කිමෙන් බෙඩා) දරුණු අසත්‍ය වේද්‍යනාවක් කර ඇත. (මෙමගින්) අහස් පිශිරෝත්තවද පොලොව දෙඩ්ච්වත්තවද තද ප්‍රප්‍රරා සුඡුවිසුඡු වියන්නවද ඉඩ ඇත'. -ශ්‍රද්ධ කුර්ඩානය 19:88-93

මෙහු කෙකින්දෙන්ද යත් අහස්හි හා පොලොෂ්තලුයෙහි රාජ්‍යය හිමි ඔහුවිමය. (තවද) ඔහු තමාට පූජා ගත්තේද නැත. -ශ්‍රද්ධ කුර්ඩානය 25:02

දෙවියන්වහන්සේ (දරුවෙකු) වැදුවේය (යයි) මොවුන් අසත්‍යයක්ම කියත. -ශ්‍රද්ධ කුර්ඩානය 37:151-152

තවද දෙවියන්වහන්සේ පූජා ගත්තේය යයි ඔවුන් කියති. (හමුත්) ඔහු ඉතා පුවිණුදීය. -ශ්‍රද්ධ කුර්ඩානය 2:116

මෙහු (කිසිවෙකු) තොවදුවේය (තවද) ඔහු (කිසිවෙකු විසින්) වැනුද තොලැඹුවේය. -ශ්‍රද්ධ කුර්ඩානය 112:3-4

ප්‍රස්ථතකයෙය ජනයිනි! ඔබලාගේ ආගමෙන් සිමාව ඉක්මවා තොයන්න. තවද දෙවියන්වහන්සේ ව්‍යායාමයෙහි සත්‍යය හැර අන් කිසිවක් තොකියන්න. නිශ්චිතය වශයෙන්ම මේරිලෝ ප්‍රත් 'මෙයේයා' පේපු දෙවියන්වහන්සේගේ දුතයෙකු හා ඔහුගේ (සහජ) ව්‍යායාමය්ද වෙයි. දෙවියන්වහන්සේ ඔහු වෙතින් (එවනු ලබන අන් ආත්ම සේම) ආත්මයක් ලෙසින් එය මේරි වෙත එවුවෙය. එහෙයින් දෙවියන්වහන්සේ හා ඔහුගේ දුතයන් බෙඩා විශ්වාස කරන්න. තවද 'ක්‍රිත්වය' යයි තොකියා එයින් ඉවත් වන්න. එයින් සහපත

වහන්නේ ඔබටමය. නිශ්චිතය වශයෙන්ම දෙවියන්වහන්සේ එකම දෙවියකි. දරුවන් තිබීමෙන් ඔහු සූජිඉදෑය. -ශ්‍රද්ධ තුර්ඹනය 4: 173

'මෙයිය' (නම් වන පේසු) හෝ දෙවියන්වහන්සේට සම්පා සුරංජිතයන් ඔහුගේ ගැන්තන්ට සිරිම පහත කොට නොසුලතා තිබූ. -ශ්‍රද්ධ තුර්ඹනය 4:173

'නිශ්චිතය වශයෙන්ම දෙවියන්වහන්සේ මේරිගේ පුත් මෙයියාමය' යයි පැවසුවන් ස්ථිරවම ප්‍රතිශේෂප කළවුන් (ඩ්‍රිට පත්) වූහ. (නමුත්) එම මෙයියා නිවේ 'ඉඟායේල්ගේ දරුවනි! මාගේ ස්වාමීන් හා ඔබලාගේ ස්වාමීන් වන දෙවියන්වහන්සේටම නමදින්න' යනු වෙන්මය. කුවුරුන් දෙවියන්වහන්සේට (අනෙකෙක්) සමාන කරන්නේද ඔහුට ස්ථිරවම දෙවියන්වහන්සේ ස්වරිග රාජ්‍යය වසා දුමන්නේය. තවද ඔවුන්ගේ ය දුම්පළ තිරයයි. තවද අපරාධිතයන්ටට පර්ලාමේන්තු උපකාර කරන්නන් භාෂිතිති. නිශ්චිතය වශයෙන්ම දෙවියන්වහන්සේ හ්‍රිත්වයේ තෙවන්නාය යයි පැවසුවන් නිර වශයෙන්ම ප්‍රතිශේෂප කරන්නවුන් ඩ්‍රිට පත්වූහ. එකම දෙවියකු තැර අත් දෙවියකු තැයේල්මය. එහෙයින් ඔවුන්ගේ නිමෙන් ඔවුන් ඉවත් ඉවත් තොටුවහාත් ඉතා වේදනාකාරී නිංං ඔවුන්තර සිරින ප්‍රතිශේෂප කරන්නන් ග්‍රහණය කරගතු ඇත. ඔවුන් දෙවියන්වහන්සේ වෙනත් දොමුවී සිය පාපන් ග්‍රහණවන් ඔහුගෙන් සමාව නොඳයින්වෙන්ද? දෙවියන්වහන්සේ අතිශයින්ම නෘමා කරන්නාය. පරමදායාන්විතයාය. - ඉද්ධ තුර්ඹනය 5:72-75

පේසුස් වහන්සේ ට විශේෂ හැකියාවන් හා ගත් ලක්ෂණ නිශ්චිතයක්ම පුද්‍රනය කළ බව ඉද්ධ තුර්ඹනය පවසයි. එසේ වුවද ඔහු එම ලක්ෂණ නිසා දෙවියන් විය නොහැකි බවද ඉද්ධ තුර්ඹනය පැහැදිලි කරයි. පේසුස් වහන්සේ විසින් ඇත්තෙන්ම බුම්ප් දේශනා කරන ලද්දේද හා බුම්හ සත්‍යය නිශ්චිත ලේඛය ඇද විකාශී කර නිශ්චිද, එම සත්‍ය පනිවිධිය ඉද්ධ තුර්ඹනය මතා අන්දම්පින් විසින්ත කරන බවට අප මෙතෙක් ඉද්ධිරිපත් කළ වැඩි ප්‍රමාණවත් සාධක වෙයි පේසුස් වහන්සේ ට මෙන්ම තවත් දෙවියන්වහන්සේගේ පනිවිධිකරුවන් ගනනාවකටම විශේෂ හැකියාවන් ලබා දී තිබුනුද, මූහ්මිලද් තුමන්ද ඇතුන්ද ඇතුලත්ව ඔවුන් නිසිවෙකු දේවිත්වයෙන් පිළිමර ඉද්ධාලය නිසියෙක් අනුමතාතිය දෙන්නේ නැතු පේසුස් වහන්සේ විසින් එද පුච්චය කළ සත්‍ය පනිවිධි එලුසින්ම හා නිසියු වික්තයිකට ලබා වීමට ඉඩ නොදී රැක ගෙන සිරින්නේ ඉද්ධ තුර්ඹනය පමණි.

නිශ්චිතය වශයෙන්ම දෙවියන්වහන්සේ (අත් නිසිවෙකු නොව) ඔහු මේරිගේ පුත් 'මෙයිය' මය යයි පැවසුවන් නිර ලෙසින්ම ප්‍රතිශේෂප කළවුන් ඩ්‍රිට පත් වූහ. 'මේරිගේ පුත් 'මෙයියා' හා ඔහුගේ මෙන්සන්වද (එමමණාක නොව) පොලොවෙනි පිවත් වන සියලුළුව්වීම විනාශ කරන්නව දෙවියන්වහන්සේ සිතුවෙනාත් දෙවියන්වහන්සේගේ නිංසාවෙන් ඔවුන් මුද ගැනීමට මද වශයෙන් හෝ හැකියාව ලබන්නා ඔබන්නා කුවුරුන්ද? යයි ඔබ අදතු. අහස්සි හා පොලොවෙනිද ඒ අතර ඇති සියලුම දේශී පාලනය තිම ඔහුටමය. ඔහු තමා සිරිත දෙය මවන්නේය. තවද දෙවියන්වහන්සේ සියලුම දේ මත බිජය ඇත්තාය. - ඉද්ධ තුර්ඹනය 5:17

මෙම වැකියේ අදහස වහන්සේ ජේසු වහන්සේ හා එතුමන්ගේ මධ්‍යම්පිය දෙවියන්වහන්සේ විසින් විනාශ කරනු ඇත යනු ලොවී. මෙයින් ගම්ප වහන්සේ ජේසුස් වහන්සේ වේවා මූහම්මද් ඇතුළු දෙවියන්වහන්සේගේ සිනෑම පත්‍රිවිඛරණවෙක් වේවා. මේ සියලුළුම දෙවියන්වහන්සේ ගැන්තන් පමණි යුතුයි. තවද ඔවුන්ට දෙවියන්වහන්සේ හා ඩිසිං නැකමක් හෝ බලයක් නැත යන්නයි.

කිතුනු සහෝදරවැනි! පරලෝච රාජ්‍යයේ ඔබලා නැගිවෙනු ලබන විට ජේසුස් වහන්සේ විසින් ඔබලා යෙක ගනු ඇත යයි විශ්වාස කරමින් සිරිත්තනි! එයේ තමාට මිනිසුන් යෙක ගත නොහැකි යයි ජේසුස් තුමන් විසින්ම බයිබුලයේම ප්‍රකාශ කර ඇති සැවිද එම ප්‍රකාශයම කුද්ද බුර්ජනයේද තිබෙන සැවිද අප ඔබට මෙතෙක් පැහැදිලි කළමු.

තවද 'මෙරිගේ පුත් ජේසුනි!' 'දෙවියන්වහන්සේ භාර මා මාගේ මුව්‍යම්ප තැම්බුම් සුදුසු දෙපෙනෙනු ලෙසින් ගනු' යයි ජනයින්ට ඔබ ශිවෙනිද? යනුවත් දෙවියන්වහන්සේ අවසාන දිනයෙහිදී (ජේසුගෙන්) අසනු ඇත. (එයට ජේසු) 'ඔබ ඉතා පුරිණ දැනු දිනයේද නොගැලුපෙන්නයි ශීම මට යොගෙ නොවේ. එයේ මා ප්‍රවාහ තිබුනෙනාට් එය තිශ්වය ලෙසින්ම ඔබ දුන්නෙහිය. මාගේ සිතෙක් නට් ගෙන්නා සිතුවිලි ගෙන (පවා) ඔබ දුන්නෙහිය. (නමුත්) ඔබගේ සිතෙක් තිබෙන දෙය මා නොදැනීම්. තිශ්වය වශයෙන්ම වයන් වී ඇති දේ පිළිබඳ (මනාව) දුන්නා ඔබමයි' යයි ශියානු ඇත. (තවද) 'මාගේ ස්වාමීන් හා ඔබලාගේ ස්වාමීන් වන දෙවියන්වහන්සේටම හමඳුන්න' යයි (කියනා මෙන්) ඔබ අනු කළ දෙය භාර අන් ශිසිවයි මා ඔවුන්ට නොකිවෙමි. මා ඔවුන් සමග සිරිත තාත් ඔවුන්ගේ ශ්‍රීයාවන් ගෙන දැන සිරියෙම්. (පසුව) ඔබ මා අත්පත් කළ පැහැදිලි ඔවුන් පිළිබඳ අධිකාෂණය කරන්නා ලෙසින් සිරියේ ඔබමය. ඔබ සියලුම දේ සඳහා වන සාක්ෂිකරුවාය. ඔබ ඔවුන්ට ශ්‍රීයා කළද ඔවුන් ඔබගේම වහුලුන් වෙති. (එපේ නොකර) ඔවුන්ට සමා වුවනෙනාට් (එය වඩා යෙහෙති. ඇයිද යටුනු ඇත) ඔබ සියලුළු අනිවැත්තාය. 'සවියුණාය' (යයිද පවයනු ඇත). -කුද්ද තුර්ඡනය 5:116-118

එහියා කිතුනුවනි! පරලෝක ස්වර්ග රාජ්‍යයට ඇතුළුවීමට ඔබ පතන්නේ නම් ජේසුස් තුමන් දෙවියන්වහන්සේගේ යහපත් පත්‍රිවිඛරණවෙක් ලෙසින් පමණක් පිළිගන්න. එය භාර එතුමන් දෙවියන්වහන්සේ නොපුදුන්න. එය මහා පාපයයි. ජේසුස් තුමන්ගේ උපත් ආයුව්‍යය හා එතුමන්ගේ සත්‍ය පත්‍රිවිඛරණයරි 1400 වත් ඇයික කාලයක් පුරා එලෙසින්ම සංරක්ෂණය කරමින් සිරින ඉස්ලාමයට ඔබද ඇතුළු වන්න. සදාකාලික රුප ලබන්න. මෙයේ ශිරිමෙන් ජේසුස් තුමන් ප්‍රතිශේෂ කළ ඇය ඔවුන් ඔබ ශිසි විටෙක පත්වන්නේ නැත. එය වෙළුවට ඉස්ලාමය පිළිගැනීමෙන් ජේසුස් තුමන්ට දිය යුතු නියම ගරුත්වය හා නියම ස්ථානය දුන් සත්‍ය විශ්වාසිකයන් බවටම ඔබලා පත් වී ජය බෙනු ඇති බවට ශිසිද සැකයක් නැත.

පරලෝක රාජ්‍යයයේ සදාකාලික ජය ලැබේමට දෙවියන්වහන්සේ ආයුර්වාද කරත්වා ආමේන්!